IN PROCESSV PROCVRATORIS FISCALIS MAIESTATIS DOMINI NOSTRI REGIS, NEC NON CVRATORIS

Serenissimi Principis, super apprehensione Varoniæ de Çuera, & Aldearum: & pro confirmatione sententiæ reuocationis dictæ apprehensionis Curiæ Domini Iustitiæ Aragonum, ex concordi omnium Dominorum Locumtenentium voto, & suffragio.

Tertium Iuris Responsum pro Ciuitate Cæsaraugustæ Doctoris Augustini de Sancta Cruce & Morales.



AVNQVE de lo escrito en la primera y segunda allegacion, y de la autoridad de la sentencia, conforme de la primera instancia, consta con euidencia de la euidente y clara justicia de la Ciudad, pues auiendo como primera prouision proueydose la aprehension de dicha Villa, y Aldeas, sin auer podido oyr a la Ciudad en su justicia, y derechos tan eficaces q̃ tenia, auiẽdola oydo despues sobre la reuocacion de dicha aprehension los mismos señores Iuezes, y Lugartinientes que proueyeron dicha aprehension en conformidad sin discrepar ninguno, no obstante, que por auer proueydo la dicha aprehension, erã en alguna manera aduogados para conseruarla, entendiendo la euidente justicia de la Ciudad por medio de sus aduogados, reuocaron la dicha aprehension, cum laudabile sit opinionem in melius reformare, & à priori recedere, *vt ex Aymone, & pluribus alijs testat Grebeus in proœmio commu. conclusionum conclus. secunda num. 39.*

Y aunque cõ lo dicho esta ua suficientemẽte prouada la justicia de la Ciudad, con todo esso con ocasion de las dudas y dificultades que se han ofrecido en las informaciones, se ofrece el auer de representar los fundamentos que con las dudas de los señores Iuezes se hã ofrecido de nueuo, y para mayor claredad de la presente allegacion, se diuide aquella en tres Pũtos principales.

CAPITVLO I.

Del defecto y falta de la Procura de Ximen Perez de Salanoua, y Martin Perez Pelegrin, pretensos Procuradores de la Ciudad, por el Regio Fisco.

EL Fisco pretende, que el mismo dia que se vendio la Varonia de Çuera y sus Aldeas, que fue a 24. de Febrero de 1366. a la Ciudad de Çaragoça, por el serenissimo Rey don Pedro, por el precio de 170. mil sueldos, se otorgò la pretensa procura a dichos Procuradores para otorgar al serenissimo Rey don Pedro y a sus successores carta de gracia, para poder luyr, y quitar por el dicho precio la dicha Varonia y Aldeas, siendo como es verdad, que de dicho mandato y procura, no consta en manera alguna, siẽdo como es fundamento necessario para poder otorgar la pretensa carta de gracia, sino solamente como pretende el Fisco por vna relacion simple q̃ haze Pedro de Tarrega, Secretario del serenissimo Rey don Pedro, vendedor de dicha Varonia, en la pretẽsa carta de gracia, testificada segun se pretẽde por dicho Fisco en 28. de Março del mismo año de 1366. 32. dias despues de dicha vendicion de la dicha Villa de Çuera y sus Aldeas, como consta del

del instrumento de carta de gracia en la forma siguiente.

Nouerint vniuersi, quod Eximinus Petri de Salanoua scutifer Iurisperitus, & Martinus Petri Pelegrini Iurisperitus anni præsentis, & ciuis ciuitatis Cæsaraugustæ Procuratores cōstituti per consilium ciuitatis ipsius cum publico instrumento die 24. mensis Februari proximè elapsi per Gundisalbum Serrano scriptorē Iuratorū dictæ ciuitatis, & Notarium Regia authoritate recepti vt relatione eiusdem Gundisalbi constitit mihi Notario infrascripto.

De la qual relacion es euidencia no constar en manera alguna, ni prouarse el mandato, pues el mismo Pedro de Tarrega se declara le constò de la procura por relacion de Gonçalo Serrano, ibi, *Vt relatione Gundisalbi constitit mihi Notario infrascripto*, ponderata dictione (vt) que denota la razon y causa final, *vt in cap. vt animarum de consti. in 6. can. vt paterne in decreto de reforma. sessio. 25.* y no puede auer mejor interpretacion y declaracion, que de la misma persona que haze el acto, *notat Bal. in authen. nisi rogati. nu. 9. ad Trebe.* y asi pues el mismo Pedro de Tarrega se declara le constò de la pretensa procura por la relacion de Gonçalo Serrano, no ay que buscar otra causa. De lo qual resultan para exclusion de dicha procura las razones y fundamentos siguientes.

Primo, que pues en este caso por testimonio de oyda de Pedro de Tarrega, y de auditu alieno de Gonçalo Serrano, pretende el Fisco sacar prouança de dicha procura, succede la regla comunmente recebida, testimonium de auditu alieno, nec mandatum, nec aliquid aliud probare, *vt in cap. licet ex quadā vbi omnes de testibus Afflic. decis. 248. n. 2. Petra de fideicom. q. 13. num. 76. & 79. & 82.* dicens, testimonium de non cognitis per sensum corporis non valere esse que debile, & suspectum Aymon *de anti. temporis 1. p. in vers. incipienti viso, num. 9. & 12. in fi.*

Secundo, lo sobredicho es en tāto verdad, q̄ procede aū que el mismo Pedro de Tarrega Notario y Secretario dixera auer el mismo visto, leydo, o testificado la dicha procura, porque aun en esse caso la procura no se prouara, *vt in* ter-

termi. Rolan. consf.15.num.21. volu.1. Becius consf.5. num.5. Guti. consf.23. num.10. & 11. dicens ita pronuntiatum. Decius in authen. siquis in aliquo. C. de eden.nu.33. Genua de enunciatiuis lib.2. q.15. num.12. ex Gerardo singu.39. Borgni.decif. 13. num.8. & decif.45. nu.12. Afflic. decif.273. num.4.

Y esto mismo, y aun en mas fuertes terminos de enunciacion de procura, que aqui solo ay vna simple relacion de ella, hecha por Gonçalo Serrano, como esta dicho, se pronunciò y declarò años ha en la Corte del señor Iusticia de Aragon, en el Processo del señor de Maella, dõde con auer enunciaciones de Notarios, de que mossen Gonçaluo de Conchillos tuuo bastante poder de procura de mossen Miguel Perez de Almaçan, señor de Maella, para otorgar en nombre suyo carta de gracia a los Iusticia, Iurados, concejo, y vniuersidad dela Villa de Maella, para poder luyr y quitar el derecho de onzeno, y veynteno, que la dicha Villa se obligo a pagar perpetuamẽte a dicho señor de Maella, se declaro no prouarse por dichas enũciaciones el mãdato y procura, siẽdo yo Abogado.

Y lo mismo se declaro en la causa de Bierlas, esforçandolo hombres tan graues como el Doctor Iuan de Ribas, en su allegacion en dicha causa de Bierlas en el *verf. pro vt fol.2.* Micer Santangel. *fol.13. verf.* no obsta, Pedro Luys Martinez *fol.5. & 6. verf. tandem,* tratando de vna vendiciõ antigua de muchos años, aunque no de tãtos como de la presente procura, la qual tiene de antiguedad al pie de 270. años, por auerse testificado segun el Fisco pretende en 24. de Febrero de 1366. tratãdo si la vendicion de Iuan Perez Caluillo se prouaua por la assercion y enunciaciõ del Notario que la enunciaua en la carta de gracia, diziendo q̃ el dia antes le auia testificado, y con ser la enunciaciõ en cosa concerniente a hecho suyo proprio y de instrumento testificado por dicho Notario enũciante, no se prouo dicha procura, *ex nota per DD. in authen. siquis in aliquo. C. de edendo. Afflicto decif.273.n.4. Albe. & Castren. in d. authen. vbi Ange. & in l. sciendum de ver. obli. Alex. consf.191. num. 2. vol.6. Albe. vbi supra dicens*

cens obtinuisse in practica, & in terminis proprijs probant DD. omnes in 2. fundamento præsentis allegationis allegati, hablando como hablan en proprios terminos de quando la procura esta enũciada por el Notario, diziendo que la vio, leyo, y el mismo la testifico.

En tanto grado, que aunque dixesse el Notario auerla visto y leydo sin vicio ni cancellacion alguna, lo qual no lo dize Pedro de Tarrega, en respecto de la procura que aqui se trata, ni pudo dezillo, pues el mismo confiessa que le consto de dicha procura, no por auerla visto, leydo, ni testificado, sino porque le hizo relacion della Gõçalo Serrano, como esta ponderado, que aunque dixera auerlo visto y leydo sin cancellacion, ni vicio alguno, no prouara dicha procura, *ex Alex. consi. 6. volu. 4. Mascar. conclu.* 1008. *num.* 8.

Tercio, supuesto que el Fisco para su inclusion entre otros actos se incluye cõ la carta de gracia, y ha exhibido, y produzido aquella, pues dicha carta de gracia haze relacion a la procura, como consta por su tenor, deuia por necessidad hazer fe, y exhibir la dicha procura: por quanto del instrumento que refiere otro, y assi del relato y referente se forma vn instrumento entero, y el instrumento relato se reputa por parte, y el referente assi mismo por parte del instrumento que se exhibe y produze. Y como la produccion y exhibicion ha de ser entera, y no basta por parte la produccion y exhibicion del Fisco de la pretensa carta de gracia referiente la procura, no vale, ni prueua, no exhibiendo assi mismo la procura relata, *vt late Alex. consi. 3. a num. 1. volu. 2. Rom. omnino videndus consi.* 305. *num. 6. vsque in finem consilij, Becius consi. 5. num. 5. Gutier. consi. 23. nu. 10. & 11.* dicens ita iudicatum, *Afflict. d. decis.* 273. *num.* 5. dicens per omnes Dominos decisum.

Quarto, nam editio & productio relati instrumenti simul cum referente instrumẽto, semper est necessaria, aliàs instrumentum referens non probat, & relatio censetur incerta, inuoluta, & elusoria, *vt ex Becio, & alijs testatur Alex. Galban. consi. 37. nu. 45. Marcabrunus consi. 32. num. 71.*

Quinto, nam huius rei plurime asignantur rationes, & prima est secundum Castrensem *in d. authen. si quis in aliquo, relatus ab Afflict. d. decis. 273. nu. 3.* in illo instrumento procurationis non exhibito, nec producto possent esse cancellaturæ, & vitia, propterque si appareret instrumentum relatum mandati instrumentũ gratiæ redemptiuæ fidem nõ faceret, nec probaret.

Sexto, secunda ratio desumitur *ex Barto. doctrina in rub. de noui operis nunciatione, adducta per Roman. dicto consilio* 305. *numer.* 7. *&* 8. dicens, quod quo ad probationem, suæ intentionis iudici faciendam necesse est produci scripturam integralem parteque producta iudici scripturæ referentis, vel relate solum, iudici constare non potest de producentis intentione *cap. contingit. de fide instrument.*

Et ratio rationis est, nam posibile est, quod in parte non producta (pro vt est instrumentum mandati in nostra gratia redemptiua relatũ) quid contineatur quo detrahatur gratiæ redemptiuæ, vel illam limitet, vel declaret, cũ enim non producitur scriptura ad quam se refert gratia redemptiua non intelligitur plene constare de intẽtione producentis, cum in ea ad quam fit relatio esse aliquid posset detractiuum, vel limitatiuum scripturæ productæ, & sic gratiæ redemptiuę, ex quo iudex aliter informaretur, quam informatur est igitur cõsequens vt scriptura producta referens plenam fidem pro producẽte non faciat, vt sunt verba formalia *Roma. d. cons.* 305. *num.* 7. *&* 8. *ver. est enim, & in ver. ita igitur intentioni nostra maxime accõmodata, & facit quod notat idem Roma. sing.* 742. *Tiraq. de vtroq. retractu tit.* 2. *in fi. num.* 87.

Septimo, tertia ratio est, porque el Notario Pedro de Tarrega no pudo hazer acto, ni instrumẽto, sino de lo que percibe proprijs sensibus, *vt notat Alex. cons.* 191. *num.* 2. *volu.* 6. *ex l.* 3. *§. item diuus de testi. Bar. in l.* 1. *num.* 4. *de iure Haste. Fiscal. Casanæ. cons.* 63. nec verba Notarij redacta in instrumento probant nisi respectu eorum de quibus à partibus est rogatus, *vt notat Alex. vbi sup. d. cons.* 191. *num.* 2. y es llano y constante, que en nuestro caso al

tiem-

tiempo que se testificò la pretensa carta de gracia, que fue en 28. de Março de 1366. y por Pedro de Tarrega, dicho dia no se trataua, ni tratò de otorgar, ni testificar la procura para conceder la carta de gracia, ni dicho Pedro de Tarrega testificò dicha procura, antes bien en la entrada de la carta de gracia cõfiessa dicho Tarrega auer testificado Gõçalo Serrano, Notario de los Iurados, la dicha procura en diferente dia, pues la pretensa procura fue testificada 32. dias antes de dicha carta de gracia, que fue en 24. de Febrero de 1366. y la carta de gracia en 28. de Março del mismo año, y assi dicho Tarrega no pudo, ni se presume quando pudiera ser rogado para testificar dicha procura, *ex nota. per Fari. de falsi. q. 154. n. 13. Caldas de empti. c. 6. n. 25.*

Octauo, quarta, porque si es verdad como es, que aunque el Notario enunciasse, y dixesse, *Como consta de la procura testificada por mi poco antes, o el dia antes*, aun en esse caso no se prueua la procura, *ex Ang. in l. si donatio. C. de donatio. Guti. consi. 23. num. 10. & Rolan. cons. 15. num. 21. volu. 1.* y aunque atestasse dicho Notario auer visto y leydo la procura sin vicio ni cancellacion alguna, *ex Alex. cons. 6. vol. 4. Mascar. conclu. 1008. num. 8.* mucho menos puede prouarse la procura en nuestro caso, donde Pedro de Tarrega que se dize testifico la carta de gracia, no enuncia la procura, ni dize auerla el visto, ni testificado, sino solo hazer vna simple relacion de q̃ Gonçalo Serrano le hizo relacion de dicha procura, y quando la enunciara en la forma dicha, no podia prouar tã poco la dicha procura, nam notarius ita asserendo deponit, vt testis & tanquam singularis dixit Iason *in authen. si quis in aliquo num. 7. Decius nu. 33. Curt. nu. 74. Bart. n. 11. Castren. n. 4. Albe. & Alex. n. 11 12. Afflic. decis. 218. n. 2. comunem dicens Socin. consi. 57. n. 5. volu. 1. Surd. decis. 231. num. 3. Cartar. decis. 86. num. 8. Portol. §. procurator, num. 45. 46. & 47* y aunque lo atestassen cien Notarios de auer visto la procura, no se prouaria, sino que se mostrasse, *ex Bar. vbi supra num. 11. Iason numer. 2. Borgni. decis. 13. numer. 8. & decis. 45. num. 12. par. 1.* nec verba notarij

tarij referentis de mandato in instrumento ad præiudiciũ absentis fidem faciunt de mã dato etiam si dicant illum vidisse *Alexan. cons.35.lib.7.Bero. cons.109. num.29. vol.1. Marcabrun.cons.32.num.72.*

Nono, Et confirmantur *sup. d.* ex traditis per Crotum omnino videndus quatuor assignans rationes huius rei *in cons.398.num.35. vol.3.& num.42.* in fine dicens esse rẽ pessimi exempli credere soli Notario licet ab eo relatum instrumẽtum esset confectũ, *& num.44.* quod tale instrumentum esset potuis testimoniale quam probatiuum: *& nu.45.* dicens, quod quando Notarius aliquid asserit non factum sub anno, & die confecti instrumenti non loquitur tanquam Notarius, sed tãquam priuata persona, & ideo non probat, & licet falsum diceret, falsi nõ puniretur, quia non vt publica, & iurata, sed vt priuata persona loquitur. Y pues en nuestro caso Pedro de Tarrega Notario dela asserta carta de gracia, habla de la procura que no se hizo el dia de la carta de gracia, sino treynta y dos dias antes, no puede prouar, pues quando la enunciacion de la procura fuera buena, y en muchos instrumentos, que no lo es, habla de dicha procura de diferente dia, y como priuada persona no puede prouar, *ex Croto vbi sup.*

Y aunque huuiera enunciacion de la procura, que no la ay, sino sola vna simple relacion de Gonçalo Serrano, aun en esse caso, ni al Principe, ni Emperador se cree, en respecto de hecho ageno, como aqui lo es de Gonçalo Serrano, *ex latissime adductis per Mascar.concl.1228.nu.55.*

Decimo, particularmente, que en Aragon à sufficienti partium ennumeratione la procura se prueua, o por exhibirla en su primera figura, *vt in obser. Item si alicui de proba. Moli. & Porto. in verbo productio, & in verb. instrumen. Monter decis.27. num.1.* o se prueua conforme la practica assentada en el Reyno segun la obseruancia, *item nota. de procura.* por la assercion del Notario, quando dize: *Segun que de la dicha procura principal, y de dicho poder a mi Notario consta*, y siendo el Notario del Reyno, *ex Moli. fol. 270. vers. in procuratorio substitu-*

stitutionis in fine. Porto in §. procurator à num.44. Barda. in foro de procuratoribus nu.5. vers. quando fol.221. & idem testatur Genitor meus in d. obseruancia item nota.

Y es llanissimo, q̃ sumpto argumento à partium enumeratione en nuestro caso, ni la procura se ha traydo en su primera figura, ni tampoco conforme a la practica introducida en este Reyno, y assi de ninguna manera puede prouar dicho mandato, pues el Notario Pedro de Tarrega no dize segun que dela dicha procura principal, y de dicho poder ami Notario consta, o auen poder, segun que a mi Notario consta, sino solo dize, que por la relacion de Gõçalo Serrano le constò, y como esta costumbre de prouar la procura es contra derecho comun, *vt notat Portol. in §. procurator. num.45.* no se puede, ni deue estender a otros, ni mas casos de los expressos, aunque huuiesse mayor razõ *ex Molin. in §. consuetudo. in fine Porto. Monter. Rolan. & alijs quam plurimis à me allegatis in 1. responso Ciuitatis, fol.6. col.2. & in 2. responso. nu.4.*

Vndecimo, mayormente, que assi conforme a fuero, como a derecho la multiplicacion de especiales no se puede ni deue admitir, *vt in l.1. C. de dotis promissio. Molin. in verbo viduitas, fol.331. col.3. versi. viduitatem. Mascar. conclu.1228. num.58. Octauia. decis.176. num.3.4.* Y pues ya la platica dela obseruancia *Item nota. de procura.* tiene en si dos especialidades: La primera, vt substituat cõtra iurisdispositionẽ, *vt notat Alex. consi.6. lib.4* Secundum, vt probet relatũ contra authenticam *si quis in aliquo, C. de eden.* vt ista specialia enumerat Bardaxi *in foro de procuratoribus, fol.221. col.3 in principio,* y estando como estamos en este caso en procura de Vniuersidad, que es la Ciudad de Çaragoça, las quales conforme a fuero y derecho tienen tantos especiales, El primero el auer de poner el nombre delos Iurados, El segundo, el de los que interuienen: El tercero, la clausula, *& de si todo el dito concejo cõcejãtes, &c.* vt notat Bardaxi *in foro de procura. fol.221. col.2. & 3. obseruan. notandum, eodẽ tit.* aunque oy por la platica bastaria el dezir, *todo el concello,* sin dezir, *& de si,* vt in *d. obseruan.*

obseruan.notandum,& sequenti, & ita fuit decisum in Regia Audienta 16. Februarij 1559 & 1598. in Processu Procuratoris Astricti villæ de Sessa, consultæ, & in Processu Don Francisci de Altarriba super manifestatione bonorum, in articulo Iurisfirmarum, 22. Augusti, in Scribania de Escartin. Y asi no se puede, ni deue multiplicando especiales, introduzir, y estender la platica del Reyno, para prouar en otros, ni mas casos, la procura de aquellos en que esta introduzida y assentada, estendiendola al caso nunca visto de quando al notario le consta de dicha procura por relacion que le hizo otro notario, como en este caso.

Duodecimo, & confirmatur, nam instrumentum referens est nullum, quando relatum ad quod se refert est inualidum, como aqui lo es la procura: y asi lo ha de ser la carta de gracia referente, *vt notat Felin.in cap.ex parte,nu.11. de rescriptis. Molfe.ad constitu. Neapolitanas, p.3. de successio. ab intestato, quæst.4.nu.4.* & instrumentum relatiuum ex se, non facit fidem, *vt notat Farina.decisio.nouißima.1.num.6. par.1.* magisque attenditur relatum instrumentum, quam referens, *ex Farina. decis. nouißima 158.nu.4.& decis.550 num.2.1.p. Rota diuersorum decisio.40.nu.7.p.2.* y asi en este caso la carta de gracia de suyo parece no deuia hazer fe, y mas se auia de atẽder el relato que es la procura, que no la carta de gracia referente. Y pues por lo dicho, y que se dira, la procura es nulla, inualida, y insuficiente, asi mismo lo ha de ser la carta de gracia referente que se refiere a ella, *ex Felin.d.cap.ex parte,nu.11.de rescrip.Molfes.vbi supra q.4.num.4.*

Decimotercio, vltra de q̃ quando constara, y se prouara el poder, que no consta, ni se prueua, era necessario que se prouara poder especial, *vt vltra allegatos in primo Responso pro Ciuitate Cæsaraugustæ numer.15.& in secundo num.23. Iosephus Ludoui.decisio.Perusina 37.num.8. Tiraquel.de retractu conuen.§.1.glo.10.nu.97 Menoch.consi.1255.nume.11. vol.13.Seraphi.decis.831.n.2. & nu.4.* dicens in venditione (vt est reuenditio) exigui speciale mandatum, *Farin.decis. nouis.89.num.2.par.1.* y a mas

de

de no preſumirſe el eſpecial mandato, *vt ex Morotio conſil. 29. num. 11. 12. & 16. Decia. & Menoch. & alijs allegatis in ſecundo Reſponſo, num. 25* veriſimilius eſt ſpeciale mandatum non extare, *vt notat Aymo. conſi. 265. num. 5.* no ſe puede, ni deue preſumir lo q̃ es mas veriſimil de no auerſe hecho.

Decimoquarto, lo ſobredicho ſe haze mas llano, viendo que el titulo de la procura que ſe allega por fundamẽto de la pretenſa carta de gracia, es infecto, nullo, è inualido, è inſuficiente por las razones dichas, y que ſe diran: en el qual caſo, y auiendoſe produzido y exhibido ſemejante titulo, ceſſa la preſumpcion, aũque aya antiguedad de tiempo inmemorial, de tener otro titulo ſuficiente y valido, *vt vltra allegatos in ſecundo Reſponſo num. 8. & 9.* teſtatur *Gratianus diſcepta. 279. nu. 29. & 30. tom. 2.* nam productio mandati inſufficientis facit ceſſare productionem alterius mandati, *vt notat Farina. deciſ. nouiſsi. 211. numer. 5. tom. 2. & deciſ. 310. nu. 3. to. 2. & deciſ. 285. num. 4. eod. tom. & 412. nu. 2.* dicens, productionem tituli inualidi operari vt non poſsit alius titulus produci, *& deciſ. 539. num. 4. eod. tom. 2.* dicens, quod præſumitur quis producere omnia meliora, & potiora iura, quæ habet, *& facit quod notat Rolan. conſi. 99. num. 35. vol. 2. Aymo. de antiquitate. 3. par. nu. 27. & 28. fol. 96.* dicens, quod licet propter temporis diuturnitatem validitas citationis præſumatur illud nõ procedit, quando appareret de citatione inepta, & inualida, nam tunc ceſſabit præſumptio etiam ſi eſſet antiquiſsimi temporis, & immemorialis.

Decimoquinto, y ſupueſto que el mandato y procura no ſe preſume etiam per mille annos, particularmente hablando del miſmo mandato, y ſubſtancia del titulo, y no de la ſolemnidad intrinſeca de dicho mandato, *vt latiſsime in ſecũda allegatione nu. 12. continetur, & in prima allegatione num. 9.* vltra de los Doctores allegados en la primera, y ſegunda allegacion, que deuen ſer mas de treynta y quatro, *Bero. conſi. 61. nu. 148. vol. 1.* dicit, & ſi veritatem amamus dicere non poſſumus ex diuturnitate temporis mã

datum

datum ad obligandum præsumi, *idem Beroi. consi. 109. nu. 28 volu. 1. Dominus Regens Sesse veriorem, & magis communem dicens decis. 10. num. 8. & de inhibitionibus cap. 5. §. 2. nu. 32. Honded. cons. 66. num. 77. vol. 1 Aymo. consi. 266. num. 9. & de antiquitate 2. par. num. 62. & 3. par. num. 22. verißimam dicit Auenda. de censi. cap. 83. num. 3 versi. quarto. Octauia. decis. 173 num. 4.* dicens alias esset præsumere ipsum factum, & non solemnitatem facti, *& facit quod notat Becius consi. 214. numer. 30. & 31. vol. 2. versi. nec refragatur.*

Decimosexto, y aunque se han allegado tres lugares de Aymon en el consejo 266. num. 9. y en la 2. par. de antiquitate ver. ex præmissis, nu. 62. & par. 3. num. 22. y por parte del Fisco se pretenda, que Aymõ en el consejo 317 num. 1. tuuo lo contrario, salua pace, se recibe notable engaño; porque alli habla no en la substancia, y en el titulo mismo del mandato, sino en la solemnidad extrinseca del, como concordando la contradiccion de los Doctores en este articulo lo tenemos aduertido con muchissimos Doctores, y entre ellos con los mismos que el Fisco trae por su parte, *vt in prima allegatione num. 11. & 12. & in secunda num. 12. continetur, & vltra ibi allegatos Alexan. consil. 179. numer. 5. volum. 6. Auendan. de censi. cap. 83. nu. 3. versi. quarto. Decius consi. 442. nu. 22. Ruinus consi. 35. nu. 19. & 20. volum. 1. Mascard. conclusio. 1249. numer. 6. 7. & 8. Gratian. tom. 3. discepta. 577. num. 20.*

A mas de que quando Aymon no hablara como habla en el consejo 317. *num. 1.* de la solemnidad extrinseca del mandato, y fuera contrario a si mismo, se auia de atender su opinion antes en tres lugares que tenia esta opinion, que no la contraria: y quando no, como Doctor vario, no se deuia de atender, *vt ipsemet testatur de antiquita. p. 1. numer. 47. in versi. propositum,* pues el mismo se quexa desta variedad de Doctores *in consil. 1. num. 3. in fine, relatus a Petra de fideicommißis q. 14. numer. 254. & 562.*

Decimoseptimo, a mas de que pues en el tratado y lectura *de antiq. tempo.* y en dos lugares Aymon tuuo y tiene

eſta opinion nueſtra, eſſa ſe deue abraçar y ſeguir, y no la del *conſejo* 317. *nu.*1. *ex Socin. Iuni.conſi.*56. *num.*6. 7. *vol.*1. *Maſcar.conclu.*426. *num.*26. *Menoch.lib.*2.*præſump.*71. *nu.* 48. 49. *Farin.tom.*3.*q.*103. *nu.* 164. *Fachineus conſi.*80.*nu.*8. *lib.*1. *Molfeſi.ad conſtitu.Neapoli.par.*2.*tita.de bonis, q.* 24. *num.*15.*Foller.in praxi cenſuali. verbo Nicolaus Epiſcopus. a num.*92. *Aymon. de antiquita. tempo.*1.*par.incip.propoſitum.numer.*48. a mas de que habla en el *conſ.*317. de la ſolemnidad extrinſeca del mandato, y no en la ſubſtancia y titulo del; y aſsi no es contrario.

Decimo octauo, quando aqui huuiera enunciacion de procura; que no la ay, ſino vna ſimple relacion de Pedro de Tarrega; pues principalmente ſe diſputa de la procura enunciada, no puede la enũciacion prouar; *vt vltra allegatos in ſecundo Reſponſo num.* 34. *verſi. mayormente, teſtatur Seraphin.deciſ.*1278.*nu.*3.*p.*2. *Farin.deciſ.*568.*numer.*4. *in fi. tom.*2. dicens ſæpe deciſum, y quando los procuradores tuuieran poder, no ſe podia entender para dar y agenar, *vt vltra allegat[illegible] d. num.*34. *Honded.conſi.*66. *a numer.*78. *vol.*1.*Farin.deciſio.nouiſ.*696. *num.*4.*tom.*2. Para lo qual es meneſter eſpecial poder, *vt late Surdus conſi.*431. *num.*37. *in* 3. & ſimiliter ad remittendum & renuntiandum, *ex Surdo vbi ſupra. Alexan.conſi.*22. *num.*8.*vol.*1. *Barzis deciſ.*125 *num.*14.18.

Decimonono, & in procuratorio & ſyndicatu vniuerſitatis requiritur, quod res quæ diſtrahi debent nominatim exprimantur, quia generalis ad vendendum non ſufficit, *Rolan.conſi.*90.*numer.*28.*in* 3. *Manti.de tacitis lib.*4.*tit.*8.*numer.*21. *tom.*1. *ex Bald. ab eo allegato dicens ita conſuluiſſe*, lo qual en eſte caſo no ſe hizo.

A mas de que ya en el tiempo deſta pretenſa procura el miſmo Pedro de Tarrega ya vſaua la clauſula de la platica del Reyno; *auient poder como a mi notario conſta*, y ſe podia auer pueſto en la aſſerta procura, como ſe ponia en otras, ſino que eſte fue effecto de la verdad (que como no ſe auia otorgado) no hallando otra ſalida rebiẽta por la boca del contrario.

Y no ſe puede creer, *ni es* veriſimil, que ſi la procura eſ

tuuiera otorgado ni la villa de Çuera, ni su Magestad, ni la Ciudad no la tuuiera en su poder para quando se ofreciera la ocasion, *vt in simili tradit Caldas de emptione cap. 7 num. 15.* Con lo qual queda resuelto el primer capitulo, del defecto y falta de la procura.

CAPITVLO II.

De auerse otorgado la vendicion lisa y pura, sin trato preambulo de reseruació de carta de gracia, ni incontinenti, ni correspectiuamente.

PAra cuya aueriguacion se ha de presuponer lo primero, que el que allega el pacto y preambula conuenció, tenetur illam probare, *ex Bal. consi. 415. vol. 2. in terminis nostri Regni loquens in causa de Puy Bolea Aym. consi. 989. nu. 32. vol. 6. & alij allegati in secundo Responso num. 1.*

Lo segundo se presupone, que la correspectiuidad tampoco se presume, y quien la allega la ha de prouar, *vt in l. cum eiusdem. de edilitio edicto Gratia. tom. 3. discepta. 548. numer. 22.*

Lo tercero se presupone, que la pretensa carta de gracia en el presente caso fue otorgada treynta y dos dias despues que se otorgo la vendicion de dicha Varonia de Çuera, por auerse otorgado la vendicion en fauor de la Ciudad en 24. de Febrero de 1366. y la pretensa carta de gracia en 28. de Março de dicho año.

De lo qual con euidencia resulta, no ser dicha carta de gracia correspectiua, ni hecha incontinenti, sino ex interuallo a la vendicion, por las razones, y fundamentos siguientes.

Que

Que no fue la carta de gracia correspectiua a la vendicion de la Varonia de Çuera.

PRimo, nam correspectiua ea dicuntur & iudicantur quæ incontinenti celebrantur vnum, scilicet post aliud statim & immediate. *l. lecta. ver. dicebam. si cert. petat. Bal. in l. petens. num. 49. de pactis. Menoch. consi. 109. num. 9. vol. 1. varia referens exempla Aymon consi. 298. num. 13. late D. Regens Sesse decis. 19.* y pues en nuestro caso la asserta carta de gracia se otorgo treynta y dos dias despues de la vendicion, no se puede dezir correspectiua a la vendicion de la Varonia de Çuera.

Secundo, de ay resulta, q̃ pues la carta de gracia se otorgo tan ex interuallo, no puede por el consiguiente entenderse correspectiua, ni hecha con trato preambulo, cũ correspectiuitas ob temporis interuallum cessare dicatur, *ex Farina. decis. nouis. 650. num. 1. tom. 3. Antoni. Gabri. consi. 172. nu. 22. vol. 2. Aymon cons. 298 num. 13.*

Tertio, correspectiui dicuntur contractus eodem die loco, & coram eisdem testibus celebrati. *l. si vētri. §. vlti. de priuileg. credito.* & vbi contractus celebratur propter pactum, & ècontra, *Mantic. de taci. lib. 3. tit. 15. nu. 50. to. 1. frequentiorem dicens Aymon cõsil. 245. num. 2. & consi. 246. numer. 3. Gabri. cons. 168. num. 11 vol. 1. Farina. decis. 272. nu. 6. tom. 3.* y lo mismo procede para ser incontinenti, *vt not. D. Regens Sesse decis. 16. num. 1. cum seqq.* Y pues en este caso la carta de gracia no se hizo el mismo dia, sino treynta y dos dias despues de dicha vẽdicion, y con diferentes testigos, ni el contracto de vendicion se hizo por el pacto de retro vendendo, y carta de gracia, sino por la razon que el mismo Rey don Pedro declara en la vendicion, que era para sacar la gente del Reyno que auian entrado a fauorecerle contra su enemigo el Rey de Castilla: y no puede auer mejor declaracion que la del mismo que haze vn acto, *Bald. in authent. nisi rogati. num. 9. ad Trebellia.* diziendo como dize, que vendio dicha Varonia ala Ciudad, por auer le dado aquella mas precio

por

por dicha Varonia, que hallo en otro alguno: y asi no se puede dezir, que dicha carta de gracia sea correspectiua a dicha vendicion.

Quarto, particularmente que aunque la vendicion, y carta de gracia huuiessen sido hechas en vn mismo dia (que no fueron) pues tuuieron como tenian causa particular, distincta, y separada el vno del otro, no se pueden dezir correspectiuos, *vt notat Farina. decisio. nouissi. 418. num. 4 tomo 1.* lo qual es en tanto verdad, aunque huuieran sido testificados, sub eodem notario, & testibus, que no fueron, *vt notat idem Farin. decis. 650. tom. 3.* y por lo dicho la vendicion se hizo por causa particular de sacar la gẽte d̃ guerra del Reyno, y la carta de gracia por hazer la Ciudad esse seruicio al Rey, sin estar obligada a hazello, sino por su mera liberalidad y gratitud, *vt vltra Flam. Paris. & Nau. & alijs allegatis in 1. alleg. fol. 38. & 39. colu. 1. & 2. dictum fuit, notat idem Farin. cons. 75. num. 53. volu. 1.* y los notarios fueron diferentes, pues la carta de gracia la testifico Pedro de Tarrega, y la pretensa procura Gonçalo Serrano, como expressamente lo confiessa dicho Tarrega en el principio de la carta de gracia exhibida por el Fisco.

Quinto, de lo dicho se infiere, que pues los actos correspectiuos son indiuiduos, y reputados por vno mismo, *vt notat Hondedeus cons. 7. nu. 15. volu. 1. Berius cons. 92. nu. 7. & 8. Mago. decis. Floren. 30. num. 4. Farin. decis. nouissima 428. num. 6. & 7. tom. 1. Surdus cons. 217. num. 15. vol. 2. Menoch. lib. 6. præsum. 12. num. 2.* y el vn contracto correspectiuo se reputa causa final del otro, *vt notat Decia. cons. 32. num. 116. in 2. Rota nouis. 95. in fi. 1. p. Alex. Galba. cons. 48. num. 12.* y quitado el vn correspectiuo, es visto estar quitado el otro, *vt notat Farin. d. decis. 428. num. 7. Menoch. & Surd. vbi sup. idem Farin. dicens decisum coram Sanctissimo decis. 272. nu. 7. & 405. num. 1. tom. 3.* pues es llano y constante, que la vendicion en este caso no era causa final del pacto retro vẽdendo, y carta de gracia, sino la que dize el mismo Rey vẽdedor, de sacar la gente del

Reyno,

Reyno, ni porque la carta de gracia no se otorgara, dexara tampoco de valer la vendicion, y por consiguiẽte la carta de gracia no puede ser, ni es correspectiua a dicha vendicion.

Sexto, entonces se dize ser el pacto correspectiuo quando se hizo antes que el contracto de la vendicion estuuiera concluydo explicito y absoluto, *vt notat Bal. in l. petens num. 49. de pactis,* ibi, *Nã si sit conclusus. Manti. de tacitis lib. 3. tit. 15. num. 50. in fine tom. 1. Farin. d. decis. 272. nu. 6. tom. 3. Dominus Regens Sesse decis. 16. num. 4.* loquens etiã de contractibus incontinenti celebratis, y pues es llanissimo, que la carta de gracia pretendida por el Fisco, se subsiguio treynta y dos dias despues de otorgada, concluyda y absoluta la vendicion de la Varonia de Çuera y sus Aldeas, luego sera bien llano no poder ser correspectiua.

Septimo, Porque correspectiuos se dizen ser hechos vnos actos, quando en el mesmo dia, o en el siguiente se hazen, *vt ex Tiraq. Corne. Ancar. & aliis testat. D. Regens Sesse decis. 16. num. 3. & 6. & decis. 17. num. 21.* ibi: *Motiui verba adducens, & decis. 19. Menoch. lib. 6. præsump. 12. num. 29. Seraph. decis. 359. num. 14. tom. 1.* y pues por lo dicho la carta de gracia no se testificò el mesmo dia dela vendicion, ni el siguiente, sino treynta y dos dias despues, no se puede dezir ser correspectiuos: y ayuda a esto lo que se pronũcio enla causa de Ballouar, no auiendo dado la carta de gracia por correspectiua, con no auerse otorgado sino tres, o quatro dias despues, como lo fundaron los Aduogados del Marques de Aytona *Morla. à num. 71.* Casana. en la glossa 4. y yo entre ellos, y Micer Pastor en el art. 1. desde el numero 18. que oy es Aduogado por la villa de Çuera.

Y quando en este caso huuiera algun tratado conuencion, preambula de otorgar la carta de gracia, la qual ni se presume, ni prueua aun en esse caso probari deberet, quid quid factum fuisset præstitum fuisse in vim, & executionem præcedentis tractatus, vt ex pluribus resolutum dixit *Farin. decis. 358. nu. 11. tom. 2.*

Octauo, y aũque fuera ver

E dad

dad, que no lo es, salua pace, que se huuiera tratado de la carta de gracia, pues la vendicion se hizo, sin mencion, ni reseruacion alguna de ella, sino lisa y pura, y cõ otras clausulas, que despues se ponderaran exclusiuas, extintiuas, y incompatibles con carta de gracia, antes se ha de atender lo que se concluyo, que fue la vendicion sin carta de gracia, que no lo que antes se huuiesse tratado, *vt in l. si voluntate, vbi Bal. & Salicet. C. de rescindenda vendi. Rota nouis. Farin. decis.* 413. *nu.*4. *tom.*2. neque attenditur, quid fuerit tractatũ quando contractus fit ex interuallo, vt in casu nostro fuit facta vendicio treynta y dos dias despues de la vendicion, *ex Alex. cons.*28.*n.*6.*in* 5. *Bar. in l. pacta nouissima. C. de pactis Angel. in l. si quis cum aliter. de ver. oblig. Surd. decis.* 71.*nu.*1.

Nono, nec pactum de retrouendendo in tractatibus, & præfationibus venditionis tractatum in venditione ex interuallo, & sine pacto aliquo facta repetitum, sed remissum censetur, *vt in l. cum in plures §. locator, horrei locati in l. per retẽtionem C. de vsufructu cum glos. Alex. cons.* 27.*n.*4.*vol.*3. *Cagno. in l.*2.*C. de pactis inter emptorem, & venditorem num.*196. y assi en este caso quando se huuiera tratado al tiempo de la vendicion de dicha carta de gracia, pues despues treynta y dos dias se otorgo, auiendose hecho la vendicion ex interuallo puramente sin pacto alguno, no se podia entender estar repetido dicho pacto, si no remitido y renunciado.

Con lo qual queda bastantemente prouado entre dicha carta de gracia, y vendicion de la Varonia, no auer auido correspectiuidad alguna, y de lo dicho resulta no auerse hecho dicha carta de gracia incontinenti a dicha vendiciõ.

Que nó se hizo la assertacarta de gracia incontinenti, sino ex interuallo

PAra cuya resoluciõ se presupone, que dos actos, o contractos se dizen hechos incontinenti, o segun la propria etymologia de la palabra, *incontinenti*, quasi in actu se tenenti, *vt notat Bal. in l. in bone fidei num.*1. *de pactis, & in l. petens num.*49. *eod. tit. Fenuc. de momento temporis cap.*

16.

16. *num.*3. & 4. *Cagno. in l. lecta num.*153. *de rebus creditis.*

Primo, y aunque aya diferentes opiniones entre los Doctores, quando el pacto ſe dize incontinenti, vel ex interuallo fieri. Porque vnos dixeron hazerſe incontinenti, id eſt in initio, & tempore cõtractus initi, & in ipſius ingreſſu, & limine.

Alij ante perfectionem finalem contractus, & antequã pro perfecto explicito, & abſoluto haberetur.

Alij tempus modicum includunt, quo partes ad extraneos actus non diſceſerunt.

Alij incontinenti fieri dicunt coram eodem notario, & teſtibus.

Alij coram diuerſis dum tamen eodem die.

Alij etiam quod ſequenti die factum eſt incontinenti fieri atteſtantur, & *vltra DD. allegatos in* 2. *reſponſo. num.* 10. *has diuerſas opiniones referunt Beroius in cap.*1. *de reſtitu. ſpolia. num.*38. *Alex. conſ.*27. *num.*4. *in* 3. ibi, *In ipſo contractu. Menoch. de recupe. reme.* 1. *à nu.*252. *Cagno. in l. lecta num.*151. *de rebus credi. Manti. de tacitis lib.*3. *tit.*15. *à nu.*45. *vſque* 51. *tom.*1. *Paciſicus de Salbian. interdicto in ſpec.*2. *cap.*2. *cap.*2. *num.*125. 126. *Farin. deciſ.*272. *num.*6. *tom.*3. *Bellonus de ijs quæ inconti. fiunt cap.*117. *num.*3. *Rota diuer. p.*1. *deciſ.*92. *num.*4. *Gratia. tom.*2. *diſcep.*224. *num.*62. *Fenu, de momento temporis ca.*25. *num.*2. & *faciunt notata per Natam conſ.*357. *D. Regens Seſſe deciſ.*16. *Bard. for.* 5. *de aduoca. num.*10. *verb. dicitur,* & *in noſtro Regno loquens Roland. conſ.* 69. *num.*27. *in* 3. & *facit forus de voluntad dela Corte del Iuſticia de Aragon*, ibi: *Incontinenti, o almenos dentro de vn dia.* & *ſecundum Fenuti. de momen. tempor. cap.*26. *numer.*8. *in fin.* factum viduo ante eſt nimis lõgum interuallum, vt poſſit cẽſeri ineſſe.

Secundo, y conſideradas generalmente todas las opiniones arriba referidas, y cada vna dellas en particular, ſe deſcubre con euidencia, que la aſſerta carta de gracia no puede entenderſe ſer hecha incontinenti a la vendicion de dicha Varonia, pues ſe hizo treynta y dos dias deſpues: y por conſiguiente la Ciudad en terminos de qualquiere deſtas opiniones tiene juſticia quo quo pars aduerſa ſe vertat, y aſſi non in initio, & tem

pore

pore initi contractus venditionis, nec in illius ingressu.

Ni tampoco antequam vēditionis cōtractus haberetur pro perfecto, & absoluto, pues dicha vēdicion treynta y dos dias antes estuuo perfecta, absoluta, y testificada por el Notario, por lo qual consta de su perfeccion, *ex Natta cōsil. 164. numer. 26. & consi. 357. Fanut. de momen. temp. c. 25. nu. 3 Cagnol. in l. lecta num. 129. & 51. & 153. Surdus cons. 217. numer. 11. vol. 2.* Perfectū namq; dicitur cui nihil addi potest: *l. nihil vbi Bald. C. de manu. vindicta Cagno. in l. 1. de origine iuris nu. 17.* dicens ex philosopho perfectum esse cuius nihil est possibilè extra accipere quæ ipsius sunt.

Ni tampoco se otorgo la carta de gracia, antequam partes ad extraneos actus discederent *ex nota. per Fenu. vbi sup. cap. 25. num. 4. communem ex Tiraq. dicens hoc apud omnes esse in confesso.*

Ni tampoco in instāti, vel statim post.

Nec coram eodem Notario, & testibus.

Nec eodem die, nec sequēti, sed potius 32. post venditionem a serenissimo Rege Petro venditore concessam, ergo incontinenti D. Gracia redemptiua facta, dici nō potest quoad effectum resoluendi dominium, & possessionem a Ciuitate Cæsaraugustæ secundum practicam Regni gratijs redemptiuis incōgni tinenti, & non ex interuallo interpositis concessam, & attributam ad alios casus etiam ex maioritate rationis minime extendendam, ex Domino Regen. Sesse *decis. 18. num. 102. & in motiuo de Arbanes, vers. cæterum in fine in art. litis pendentiæ.*

Y esto mismo notaron los Aduogados antiguos en la causa de Bierlas, vbi Genitor meus Carolus de Sanctacruze & Morales, in sua copiosa allegatione, *in ver. venio ad 3. art. vbi etiam Anto. Labata in ver. 2. considerandum, & Sanctangel fol. 8. ver. para ser carta de gracia, Martinez fol. 2. col. 2. vers. sed aduertant. Morlanes in eadem causa num. 3. & 4.* dicens ita decisum in causa de Puy Bolea, & in causa Aznaris Perez, & in processu D. Martini de Bolea super apprehensione, Casanate in eadem causa *glos. 2. num. 58. Portol. in §. posses. num. 90. allegans Rolan.*

*lan. in cauſa Regni conſ.69.num. 27. vol.3. Riparius in cauſa de Bierlas,fol.16. verb. conſuetudo. Barbo.in cauſa de Quinto num.2 Leon ibi nu.73.& 84. Matute ibidẽ nu.61.& n.130.D.R. Seſſe deciſ.20.n.14. & 15.& deciſ.19 in motiuo ab eo relat.1.& 2.col.& in verſ.deinde, ver.quare,& deciſ.13.nu.94.96.97. 70.90.92 93.98.vſq; 104.*dicens falſum eſſe quod ita reſoluat in Regno pactũ ex interuallo ſicut incontinenti appoſitũ, *& in motiuo d.deciſ.18.num.207. & fuit dictum in prima Allegatione, num.15.& 16. & in ſecunda a num.7.8.& 9.* vbi referuntur motiua, & deciſiones rerum iudicatarum: quæ ſententiæ maximi ſunt momenti in deciſionibus ſimilium cauſarum *vt not.Gamma.deciſ.228.Greue.in proœm.concl.2.n.36.& 37*

Que la vendicion fue hecha pura, y liſa, y ſin carta de gracia.

Primo, y que la ſobredicha carta de gracia no fueſſe correſpectiua, ni incontinenti, deſcubreſe notoriamente, por el tenor y contextura de la vendicion de dicha Varonia, pues aquella fue vendida ala Ciudad por el ſereniſſimo Rey don Pedro libre, y por el conſiguiente ſegun la naturaleza de la palabra libre, inmune,& exempta ab omni obligatione, & pacto redimẽdi, & ſic gratiæ redemptiuæ, *ex l. non dubito. §. liber autem populus. de captiuis, l.liberari. C. de ſolutio. Pariſius conſi.45. numer.14. vol.4.Tiraquel. in verbo reuertatur,nu.135. Menoch. conſi.10.num.10. Honded.conſi. 51.num.51.vol.1. Caſana.conſi. 10. num.21. 22. & 25. in fine. & in terminis ita fuiſſe deciſum coram Damaſcen. Farina.deciſ.nouiſ.669.num.2. & 5.1.par. huius rei deciſiua,& facit, quod notat latiſsime de dictione libere, Caldas de emptio. & venditio. cap.20.num.8 & 9.* & infinitis comprobans liberum dici ab omni obligatione, & ſeruitute exemptum, *Molinus de ritu nuptiarum lib.3.q.14.nu.23 24.& 25.*

Y no ſolamente ſe hizo la vendicion libre, ſino *franca*, quæ dictio idem importat, id eſt, ab omni ſeruitute ſolutã, *Maſtril.deciſio. 200. numer.46. tom.2.*

Secundo, y no ſolo libre, y franca,ſino tãbien ſin obligaciõ aſſi real como perſonal,

y por consiguiente libre de carta de gracia, por quãto de la carta degracia resulta acciõ personal, *ex Bero.cõsi.155.n.12 in 1.DD.communiter in l.2.C.de de pactis inter empto. & vendi. Natta consi.163.num.10.lib.1 Alexan.consi.10.num.2.in 1.idẽ Beroi.consi.163.nu.5.8. & 13. vol.1. Gabriel consi.66.num.5. ad fin.lib.1. Couar.lib.1.variarũ cap.9.num.6. Caldas de emptio. cap.13.num.22.in fine.communẽ dicens Martinez in causa de Quinto num.417. Matute ibidem numer.61. Bardaxi num.1. & 3. Dominus D. Franciscus Michael de Pueyo ibidem num.60.& 61. Dom. Regens Sesse decis.17.nu.4 Farina.decis.669.nu.1.par.1.lo* quens in terminis iuris luẽdi.

Tertio, y assi mismo pues dize se hizo la vendiciõ libre de obligaciõ real, se hã entẽder sin carta degracia, pues la carta de gracia induze obligacion real, *vt notat Guido consi. 49.nu.3. Aymo.consi.298.nu.8. Martinez in causa de Quinto numer.419. Santangel numer.61. Assensio Lopez nu.125. Didacus, & Gabriel Enriquez numer.90. & 115. Matute num.61. Bardaxi nu.1.& 3. Morlanes art.2. num.248. D. Regens Sesse decis. 17.num. 6.* Et in motiuis de Vallouar fuit decisum in Curia Iustitiæ Aragonnm, ibi, *Cedendo actiones reales & personales colligitur voluntatis Regis fuisse dictum pactum redemptiuũ renuntiare, aç extinguere voluisse:* y en los motiuos de la Real Audiencia en la misma causa en 7. de Deziembre de 1571. ibi, *Abdicasse a se ius redimendi quod in Aragonia saltem reale censetur.*

Quarto, y por auerse obligado ala euiccion y mala voz *vt notat Cagno. in l. 2. num.37. ver.cum igitur. C.de pactis inter empto. & vendito. Mandellus consi.188.num.4.6.& 8.Simon de Pratis consi.44.num.4. & 5. & num.6. Aym.consi.298.nu.8. Celsus consi.40.num.2.* y assi se motiuo en lo de Vallouar, *vt notat D. Regens Sesse decis.14.fol. 120.& 121.*allegans regulam legis vindicantem, de euictionibus, quem de euictione tenet actio eundem agentem repellit exceptio, *Rota nouis. decis.152.par.2.nu.1. Tiraquel. de retractu lignagier* §.1.*glo.9.numer.33. l.frater a fratre.de condictione indebiti,* y este mismo argumento esforçaron los Abogados antiguos enla causa de Bierlas, *ex regula d.l.vindicantem, Ludouicus Martinez in causa*

ſa de Bierlas, fol. 5. *ver. poſtremo Bero. conſi.* 172. *num.* 4. *vol.* 1. *Honded. conſi.* 3. *num.* 75.

Quinto, y aſsi miſmo por auerſe vendido dicha Varonia perpetuamente a todos tiempos, y para ſiempre, *vt notat Ruinus conſil.* 84. *volu.* 5. *Mandel. d. conſi.* 188. *num.* 6. & 8. la qual diccion, *ſemper*, ſi no fueſſe verdadera fruſtratoria, y ſuperfluamente eſtaria pueſta, *Surdus conſi.* 241. *nu.* 32 *Fab. de Anna conſi.* 53. *n.* 97. dicens, dictionem, *ſemper*, denotare continuam, & æqualẽ diſpoſitionem in omnibus, *late Alexa. Galban. conſ.* 48. *nu.* 3 4. & 5. & *ita argumentatur Rota apud Farina. deciſ.* 369. *nu.* 3. *tom.* 2. *crimina.* & *deciſ. nouiſsi.* 445. *num.* 3 *par.* 1. vnam & eadem continentes literalem, & de verbo ad verbum contexturam, in cauſa Ducatus de Yxar ponderata.

La conſonancia de los actos para la excluſion dela carta de gracia.

SExto, y eſta miſma conſonancia reſulta de ocho inſtrumentos, los quatro primeros exhibidos por parte del Fiſco.

El primero es el de la vendicion con todas ſus clauſulas ponderadas arriba, y en la primera y ſegunda allegaciõ.

El ſegundo inſtrumento es, el de la procura otorgada por el miſmo Rey vendedor, a Pedro de Mañes, para que tomaſſe la poſſeſsion de la Varonia vendida en nombre de la Ciudad, y alli ſe confieſſa por el miſmo Rey, auerſe vẽdido la varonia *ad in perpetuũ*, por la qual palabra ſe excluye auerſe vendido con carta de gracia, *in terminis Ruinus conſi.* 84. *a num.* 9. *vol.* 1. *Mandel. conſil.* 188. *num.* 4. *Simon de Pratis conſi.* 44. *num.* 4. *vol.* 1.

El tercer inſtrumento exhibido tambien por el Fiſco, es la miſma carta de gracia, donde ſe confieſſa auerſe vendido la Varonia *ad in perpetuũ.*

El quarto es la carta de 18 de Março de 1366. eſcrita por el Rey al Infante Primogenito, para que loaſſe la vendicion: en la qual el miſmo Rey confieſſa, auerſe otorgado la vendicion puramente, y ſin retencion alguna. Luego no con la condicion de la carta de gracia, *Aymo. conſi.* 298. *num.* 13. *verſi. ideo.* como conſta de la miſma carta en lenguage

guage Catalan, ibi, *Cert es em pero, que ya sia que la dita venda sia feta purament, & sens tota retencio.*

Y aunq̃ despues dize la carta, q̃ los Iurados le auian hecho por pacto carta de gracia ibi, *Los dits Iurats & prohomens nos han feta per pacte carta de gracia de poderla rehẽbre,* la verdad es, que la carta de gracia no estaua hecha, pues esto lo dixo el Rey vendedor en la carta que escriuio a su hijo el Infante, para que loase dicha vendicion en 18. de Março de 1366. y la aserta carta de gracia se hizo en 28. del mismo mes y año diez dias despues de dicha carta de 18. Luego verdad es, que la venta de la Varonia se hizo puramente, y sin retencion de carta de gracia al principio, & facit quod notat *Vincen. de Frã. decis.* 105. *num.* 1. vbi consensus præstitus venditioni factæ non extenditur ad fatiendam.

Septimo, aunque en la carta de 18. de Março de 1366 escrita al Infante para que loase la vendicion, en la qual confiessa el Rey auer vendido la Varonia puramente, y sin retencion, luego no con carta de gracia *Aym. cons.* 298. *num.* 13. *versi. ideo*, aunque dize en dicha carta que le auian *feta por parte carta de gracia*, no dize si fue incontinenti para que pudiera obrar effectos de carta de gracia, ni podia ser in continenti pues passaron diez dias desde el dia de de la carta, donde el Rey dezia, esso q̃ fue en 18. de Março de 1366. y la carta de gracia se hizo en 28. del mismo mes y año, diez dias d̃spues, y asi ex interuallo.

El quinto, aunque no exhibido, es el acto de la declaracion del Infante don Iuan, Primogenito del serenissimo Rey don Pedro vendedor, el qual queriendo conocer de vnos delinquentes que estauan presos en la villa de Çuera, siendo enterado por la Ciudad, como en fuerça de la vendicion del Rey su padre, era la ciudad señora de dicha villa, y de la jurisdiccion enterado de ello, y con acuerdo de su Consejo en 22. de Abril de 1378. declarò que la jurisdiccion, y pleno dominio, & sine aliquo retentu, competia a la ciudad, a la qual remitio los presos para que los castigasse.

Y ha se de aduertir, que el Infante que hizo esta declaracion

racion en fauor de la Ciudad 12. años deſpues que ſu padre le eſcriuio la carta de 18. Março de 1366. para que loaſe la vendicion, en la qual el Fiſco pretende ſe auia hecho carta de gracia: con todo eſſo el Infante en 22. de Abril de 1378. en ſu declaracion declara la juriſdiccion de la Varonia ſer de Çaragoça con pleno dominio, & ſine aliquo retentu por las quales palabras ſe excluye la carta de gracia, *ex Ruyn. d. conſ.84.à nu. 9. vol.1.*

Octauo, ni obſta a lo dicho q̃ por dicha carta de 18. de Março de 1366. del Rey don Pedro conſta, que la vendicion ſe hizo cõ carta de gracia.

Lo primero, porque no conſta auerſe hecho incontinenti como era neceſſario.

Lo ſegundo, que el miſmo Rey confieſſa auerſe vendido puramente, y ſin retencion, luego no con carta de gracia, a mas de que el Fiſco, pues ſe funda en coſas contrarias, no deue de ſer oydo *Bal. in l.ſcripturæ num.1. & 2. de fidei. inſtru. Gracia. deciſ.54. num.18.*

Lo tercero, y por lo menos la letra de dicha carta, ſin ſuplir coſa alguna, claramente dize ſe vendio puramente y ſin retencion: y aunque dize que auian *feta carta de gracia per pacte*, es meneſter ſuplir y añadir que ſe hizo incontinẽti para que pueda tener effecto de carta de gracia, y aſsi es querer que la carta no prueue en lo que expreſſamente, y ſin añadir, ni ſuplir dize de auerſe vendido puramente, y ſin retencion, y aſsi ſin carta de gracia, y que prueue dicha carta ſupliendo y añadiendo la palabra incontinenti, que no eſta eſcrita.

Lo quarto, a mas de que como eſta repreſentado la carta de gracia, no eſtaua hecha como dize la carta de 18. de Março, pues ſe hizo en 28. del miſmo mes y año 10. dias deſpues, y es cierto, que el ſereniſsimo Rey don Pedro auia de tratar verdad, pues al Principe le competen los atributos de irreuocabilidad, & debet eſſe immobilis, ſicut Polus in cœlo, Princepſque debet habere vnum calamum & vnam linguam, iuxta illud quæ proceſſerunt de labijs meis non faciam irrita, *plura Decia.reſpon.22.nu.94.& reſpon.5.num.25.vol.4.Redin de*

Maiesf. Princip. num. 25. fol. 74. & num. 20. & 21. Burgos de Paze consf. 25. num. 57.

Lo quinto, a mas de las muchas y apretadas respuestas q̃ estan dadas en la primera allegacion *n. 11. & 19. & in alleg. 2. n. 30.* a la assercion y confession del Rey de auerse vendido dicha Varonia cō carta de gracia. Se responde aora que no se puede, ni deue estar en perjuyzio de tercero, q̃ es la Ciudad a su assercion, pues cōforme al tenor de dicha vendicion, y sus clausulas tan ponderadas en la Ciudad compradora, passo el dominio de dicha Varonia vendida liso y puro sin carta de gracia perpetuo y irreuocable, libre de toda obligacion, real y personal *ex nota. per Petram de potesta. Principis cap. 15. num. 73. Tapia in l. fin. de constitu. Prin. ca. 1. num. 18. 1. p. Genua de enunciatiui. lib. 2. q. 4. num. 24. 25. & 26.*

Lo sexto, nam assertioni Principis standum nō est vbi attestatur de facto alieno, como es en este caso, pues la carta de gracia que atiesta en su carta de 18. no la auia de otorgar el serenissimo Rey don Pedro vendedor, sino la Ciudad, que es tercera y compradora, *vt notat Mascard. concl. 1228. num. 52. Genua d. q. 4. num. 30. Menoch. consf. 100. nu. 18. Aym. de antiq. temp. 1. p. in ver. incipienti Propositum. num. 9* y particularmente donde no tiene facultad de disponer.

Lo septimo, a la assercion del Principe no se ha de estar, vbi agitur de vtilitate propria & de proprio eius interesse, vel de fisci acquisitione *Gen. vbi sup. num. 58. Decia. consf. 23. num. 5. in 1. & consf. 41. nu. 23. in 2. Grab. consf. 179. num. 5. in 1. Ludoui. in conclu. 14. verf. infertur 42. Mascard. in conclu. Rebellio.*

Lo octauo, nam assertioni Principis standū non est quādo clare constat de contrario eius, quod Princeps expressit nam licet pro eo præsumatur, præsumptio tamen veritati cedit *Aym. de antiqui. cap. Propositum num. 12. Trentacin. lib. 1. resolu. 2. num. 16. Genua. d. lib. 2. q. 4. num. 29.* y en esto mismo se fundaron los Aduogados antiguos en la causa de Bierlas, vt considerauit subtilissimus Riparius *in d. causa fol. 9.* ad conuincendum confessionem Regis Caroli vēdidisse cūgratia redemptiua in pręiudi-

iudicium Fortunij, & successorum, quibus venditio ibi erat facta non potuisse aliquid operari, nec præiudicare D. Fortunio, & successoribus quibus venditio facta fuerat illiusq; virtute ius, & dominium pure, & sine retentione gratiæ redemptiuæ acquisitum fuerat *ex Aymon. de antiq. 1.p. §. Ampliatur num.24.*

El sexto instrumento no exhibido es del juramẽto del Rey don Alonso de 30. de Mayo de 1419. dõde dize: *Postq; dicti procuratores, &c.*

El septimo no exhibido, es el juramento del Rey nuestro señor de 8. de Octubre de 1615. que vsa de la misma palabra, *Post*, confessando auerse otorgado la carta de gracia, ex interuallo despues de dicha vendicion.

El octauo no exhibido, es el de la compra del ius luendi de la Ciudad para assegurar mas su derecho, y redemir la lite, particularmente con su Rey y señor, donde vsa de la misma palabra *Post* el serenissimo Rey don Alonso, ibi: *Attendentes etiam post confectionẽ instrumenti seu cartæ venditionis prædictæ.*

Nono, todos los quales octauos instrumentos, assi los quatro primeros exhibidos por el Fisco, como los no exhibidos hazen consonancia clara la dicha vendicion auerse hecho lisa y pura sin reseruacion de carta de gracia, pues assi como se reseruo en el aserto instrumento de ~~carta de gracia~~, vendicion el auer de loar el Infante Primogenito, y la serenissima Reyna doña Leonor ~~dicha vendicion~~, y se expressaron dichas condiciones, se huuiera expressado y reseruado la carta de gracia si se huuiera tratado y reseruado aquella, vt in terminis ita argumentatur Rota nouissima apud *Farin. decis. nouis. 669. num. 2. & 5. 1.p.* hablando de vna vendicion q̃ se pretendia auerse hecho cõ carta de gracia, y por auerse vendido libremente, y sin reseruacion de carta de gracia auiendose reseruado dos cosas (como en este caso) resuelue la Rota, que pues no se reseruo a si mesmo la carta de gracia, ni el vendedor, ni sus successores pueden pretẽder auer auido carta de gracia, y esta misma razon abrazo esta Real Audiencia en los motiuos de Ballouar, ibi: *Quia si Rex voluisset facultatem redimendi*

mendi reseruare vtique verisimilè est quod fuisset solicitus, vel vt fuit in reseruando alia) y lo mismo se declarò en esta Real Audiencia, vt in motiuis de Bierlas, ibi, *Don Martinus dela Carra in perpetuum acquisiuit Castrum, & locum de Bierlas a Carolo Rege tunc possessore, sine vlla mentione oneris cartæ gratiæ*. Y es aduertir de passo, que deste motiuo, y del de Vallouar que referire luego, la carta de gracia se llama, *onus*, y la vendicion de Çuera esta hecha en fauor de la Ciudad absq; onere, luego sin carta de gracia, *Ruino consi.* 84. *a num.* 9. *vol.* 1. y lo mismo resulta de los motiuos de Vallouar desta Real Audiencia, ibi, *Ad suam liberam voluntatem, sine adiectione oneris cartæ gratiæ, & sic videtur abdicasse a se ius redimendi.* Et ibi, *Dici tamen non potest, quod instrumentum gratiæ diuerso die postea, & ad partem concessum, nec ipsa gratia redemptiua sint de serie instrumenti.* Quanto mejor lo dixera el motiuo de nuestra carta de gracia, que no solo se hizo en diuerso dia, y despues, y con instrumento aparte treynta y dos dias despues, no ser parte de la vendicion, nec de serie ipsius venditionis.

Decimo, y ayuda esto lo q̃ Abogados antiguos y cuerdos en la causa de Bierlas dixeron, vt constat ex verbis illis ibi, *Non fuisset tam fatuus Ioannes Perez Caluillo, quod in limine contractus fuerit conuentum, pro vt solet fieri in huiusmodi cartis gratiæ, nec confidisset quod factum die sequenti haberetur pro facto, quãdo non fit digresio ad extraneos actus, vt in l. cõtinuus de ver. oblig.* quãto mejor dichos Abogados lo dixerã si se les cõsultara, si auiendose reseruado el Rey carta de gracia en la vendicion de Çuera como el Fisco pretende, la auian de poner y reseruar in limine venditionis, o guardarla para treynta y dos dias despues, donde era cierta ê infalible la digression ad extraneos actus.

Y pues la carta de gracia es vtilissima para el vendedor, *vt notat Soci. consi.* 241. *col. antepenult. vol.* 2. *Cagnol. in l.* 2. *C. de pactis inter empto. & vendi. num.* 132. *Morlanes in causa de Quinto art.* 2. *numer.* 2. dicens, quod ideo non solent venditores de facili ius redimendi a se abdicare.

Vndecimo, ni en este caso se podia creer esso teniendo el

el Rey Secretario y ministros tan peritos como se cree tenellos los Reyes, *vt testantur DD. in l. omnium C. de testa. Bobad. lib. 5. cap. 3. num. 57. & ibi additio litera F. optimè Caldas in l. si Curatorem versi. contractum num. 46. fol. 1042. col. 2.* Particularmente auiendo puesto la Ciudad en el mismo instrumento de vendicion de la villa de Çuera las dos condiciones que le importauan a dicha Ciudad de las loaciones de la Reyna doña Leonor, y del Infante primogenito, cuyo desuelo de la Ciudad verisimilmente despertara al Secretario y ministros dormidos, para que assi mismo pusieran y reseruaran la pretensa carta de gracia, que tambiē le estaua al Rey vendedor, y sus successores, y pues no se puso y reseruo, no pudo nacer, ni originarse de otra causa, sino de no auerse tratado, ni reseruado semejante carta de gracia, *argum. l. vnicæ §. sin autem de caducis tollendis in proprijs terminis nostris* para exclusion de carta de gracia, ponderatus in decisione nouissima Farinacij. *669. 1. p.* qua lecta, & considerata omnis dubitandi ratio conquiescit cum sit præsentis litis, & controuersiæ decisiua.

Duodecimo, de lo dicho se infiere, que pues por tres instrumentos consta, y se dize expressamente en la letra de ellos, que la dicha carta de gracia se otorgo, *Post concesionem venditionis* conforme a la naturaleza de dicha dicciō, *Post*, es excluyr auerse hecho incontinenti, lo qual es sine dubio menester para resoluer dominio y possession *Grab. cons. 66. num. 16. vol. 1.* sino ex internualo, *vt declarat glos. in l. in bonæ fidei in ver. postea. declarans ex interuallo C. de pactis, & vltra allegatos in 2. allegatione nu. 28. notat Gratia. tom. 3. discepta. 577. nu. 40. & decis. 2. nu. 19. reprobans Iason. in loco ab eo allegato*, in quantum constituit differentiam inter dictionem, *Post*, & dictionem *Postea*, si quidem vtraque earum eandem fortitur naturam interuallumq; denotant, & longum, vt aduertit Monter *decis. 2. num. 38.* y por esta misma diccion se tuuo por constante lo mismo en lo de Ballouar, *vt notat Morlanes in sua allega. num. 71. Casan. glos. 4. num 113. Pastor nunc partis aduersæ aduocatus num. 83. idem*

Monter. decis.47. num.91. & facit quod notat Tiraq. de retra-ctu. lignager. §.1.glos.11.num. 50.

Dezimo tertio, ni en este caso se puede aplicar la dotrina de Aymon *cons.156.num. 17. Cep. de simula. contrac. in 2. casu principali post num.12.* dicens ab arbitrio iudicis pendere quando aliquid censeatur factum incontinenti, vel ex interuallo posse quæ in hoc arbitrium extendi etiam ad terdecim dies, nam vt testatur Dominus Regens Sesse *decis.16. nu. 3.in fine & nu. 6.* Aymon loquitur in contractibus simulatis, & suspectis testaturq; quod idem Aym. *cons.298. nu.13.* fatetur quod ad hoc vt non solum correspectiui sint actus, sed etiam habeantur, pro vno met actu ac si in vno, & eodem contractu gesti essent, & dicantur fieri incontinenti debent fieri, vel eadem die, vel sequenti, *ex Corn. & Ancarra. a D. Sesse allegatis reprobans Aym. d. cons.156.* in duobus, vel tribus locis dicens non procedere in casu nostro, & falsam esse Aymonis oppinionem *testat. Casan. in causa de Ballobar. glos.4. num.91. Fenutius de momento tempore, cap. 25. num.7.* dicens quod deciperetur, qui contra communem Doctorum censuram Aymonis opinioni adereret, *& ex Castren. in l.continuus de verb. oblig.* dicit æquiuocare aduocatum dicentem idem esse aliquid esse factum incontinenti, vel infra paucos dies cum sint inter se diuersa, & falsam esse Aymonis opinionem nec de ea curandum esse cum sine lege, & autoritate loquatur nam solum allegat Ancar.*cons. 434. num.3.ver.* præterea loquente in sorore renunciante vno die hæreditati paternę in fratris faborem, & sequenti die dotata à fratre quo casu solum adderat interuallum vnius diei ego illegitime illud extendit Aymon ad interuallum terdecim dierum, & dũ Aymon fundamentum facit quod sit iudici arbitrarium, quando aliquid sit factum incontinenti, vel ex interuallo, licet verum dixerit, *ex notatis per Angelum in l.si ventri.§.fin. de priuilegijs creditorum. Fanutius de momento tempo. cap.16. & 17. Thesaurus decis. 77. numer.3. Menoch.lib.6. præsump. 12.* Non tamen illud arbitriũ potest extẽdi ad quatuor dies

&mul-

& multo minus ad terdecim, vt in caſu Aymonis, multoq; minus ad 32. vt in caſn præſenti, ſed ſolum ad ea quæ eo dem die, vel immediate ſequenti facta ſunt, *vt apud Ancharran. d.conſi.434.num.3.& apud Menoch. d.præſumptione 12. num.29. & Aymonem ſibi contrarium conſil.298. num.13.* Al qual conſejo de Aymon, reſponde de ſeys maueras Caſanate *en la gloſſa 4.deſde el numer.91. haſta el de 96.en la cauſa de Vallonar.*

Que de las pretenſas deliberaciones de Capitol y Conſejo no reſulto aprouacion alguna de la pretenſa carta de gracia.

NI obſta a lo dicho el dezir que el Capitol y Conſejo queriendo vſar los Quitadores del Rey de la carta de gracia, algunos conſejeros ſe inclinaron a dezir, ſe recibieſſe el precio y depoſito de la luycion, y ſe empleaſſe en luyr cenſales, pretendiendo auia carta de gracia, aprouando aquella. Porque a lo dicho ſe reſpóde de muchas maneras. Preſuponiendo quod quælibet iuſta cauſa ratificationem excludit, *l.mater.§.cæterum.de inofficio.reſtam.Angel.in l.Paulus rem ratam haberi. Gabriel conſ.36.num.57.vol.1.Farina. deciſ.535.nu.13.par.1.*

La primera, porque quando fuera verdad que el Capitol y Conſejo y Concello entero, el qual es meneſter para otorgar carta de gracia la Ciudad, huuieſſe eſpecifica è indiuiduamente confeſſado auer carta de gracia legitima y ſuficiente para reſoluer dominio y poſſeſsion: eſſa confeſsió clara y llana no podia prejudicar, ni hazer carta de gracia la que no lo es, *como lo reſuelue en vna cauſa de Aragon de Puy Bolea Rolando a Valle conſi.69.num.48.& 49.vol.3. Aym.in eadem cauſa conſ.989 num.32.*hablando en carta de gracia. Y la razon es llana, porque como qual ſea carta de gracia reſolutiua de dominio y poſſeſsion, è impreſcriptible penda y conſiſta en diſpoſicion de fuero y derecho, *ex notatis per Portoles in §.pactum.numer.2.3.& 4. Molina fol.258. col.1. idem Portoles in §.poſſeſsio. num.83. los Abogados antiguos en la cauſa de Bierlas;*

las, vbi Riparius fol.8.col.1. Santangel fol.7.versi.supuesto. Barbosa, Assensio Lopez, Matute, Diego, y Manuel Enriquez, y otros infinitos consultados estrangeros y naturales en la causa de Quinto. D. Regens Sesse decis.8. nu. 78. *& num.*68. dicens, falsum esse quod in Regno ita resoluat dominium & possessionem, pactum de retrouendendo ex interuallo, sicut incontinenti appositum. De aqui es, que la confession del hombre nõ potest iuris dispositionem immutare, cum pendeat a dispositione iuris, & Iudicis declaratione, *vt in l. ornamentorum, de auro & argen.lega. Rolan. & Aym. vbi sup. & consi.29.nu.2.* Luego mucho menos podra resultar carta degracia quãdo algunos consejeros huuiessen sido de parecer, que se recibiesse el precio y deposito para luyr censales, por ser aprouacion tacita, *Becius consi.* 37. *num.*24. Pues quando huuiera de prejudicar (que no puede) esso se huuiera de entender quanto a ellos, pero no de la Ciudad, *ex Cephalo consi.* 377.*nu.*61. *in* 3. *& consi.*409. *num.*42.43. *&* 44.*in* 4. dicens procedere respectu eorum in materia in qua habent facultatem disponendi, & non aliter, y en este caso es llanissimo que los consejeros no tenian facultad de otorgar reuendicion y carta de gracia.

La segunda, porque quando de lo sobredicho resultara ratificacion, y aprouacion de de dicha carta de gracia, esta no fuera, ni es incontinenti, sino muchissimos años despues, pues las deliberaciones de capitol y concejo que el Fisco exhibe para este efecto, como consta del Processo, y requesta por el hecha a la Ciudad, son del año 1419. 1431. muchos años despues de hecha vendicion, que aura contando hasta oy 190. años, que para ser incontinenti, y resoluer dominio y possession, es muy a proposito conforme a la platica del Reyno, y la ratificacion no obra, vt ex tunc, sed vt ex nunc a die ratificationis, nam ratihabitio nihil aliud est, quam noui actus celebratio, *vt notat Manti. de tacitis lib.*25.*tit.*6.*nu.*51. *Angel. consi.*128.*num.*4. *versi. non obstat*, dicens, ex ratificatione resultare nouum contractum, *latissime Surd. decis.*245. *& præcipue num.*11. *Honde.consi.*38.*numer.*20. *&* 21.*vol.*1. *Farina.decis.*

cis.nouis.557.num.3.par.2. Octauia.decis.119.num.26.ex Bar.in l.obseruare.num.4. de officio Proconsulis. Gabriel consi.36.nu.57. in 1. Seraphinus decis.31.num.2 & decis.972.num.11.par.1. Y assi quando pudiera auer ratificacion de dicha carta de gracia y procura, se podia entender vt ex nunc, y por el consiguiente no siendo incontinenti, sino tantos años despues, no puede resoluer dominio y possession, segun la platica del Reyno.

La tercera, porque paraque resultara aprouacion quando huuiera capacidad de parte de los que se pretende auer ratificado, que la huuo, era necessario que dichos Consejeros supieran y entendieran la falta, defecto, o nullidad que ay en la procura y carta de gracia en ella fundada, *ex Cephalo consi.377.num.57.in 3. & consi.409.num.42.vol.4. Hondedeus consi.66.num.55.volu.1. Gratianus discepta.429.num.31. tom.3. Farina.decis.nouissi.535. numer.12.p.1.* ibi, *Nisi probetur scientia nullitatis. Idem Gratian.disceptatione 513. num.30. tom.3.* nam ignorans defectũ dici non potest ratificare, *Becius consi.118.num.35.vol.3.ex Alexan.cons.135.vol.7.*

La quarta, porque para induzirse ratificacion, y que sea valida expressa requiritur ita quod debent omnia & singula capitula specifice, & non generice esse ratificanti nota & lecta, *Gallia consi.105.num.80. & 87. vbi ex Aym. cons.142. nu.20. Mascar. conclu.531. nu. 69. & 70.* dicit dolum præsumi contra eum, qui non fecit secum contrahentem certiorem de iuribus ei competentibus ratione taciturnitatis, & non certiorationis *ex l. queritur §. si venditor de edictio. edicto hinc Innocentius, & alij in cap. cum dilecta, de rescriptis,* dixit in dolo dicuntur qui apud Principem generalibus, verbis vtuntur ipsum de omnibus in specie non certiorando, & facit quod notat *Bertazolus cons.1. ciuili num.129.* dicens quod ratificanti legi debet totum instrumentum ratificandum, vt ratificatio valeat, luego pues de la procura relata, y de la carta de gracia referente se forma vn instrumento entero, y el relato y referente son partes del, *vt notat Roma.d.cons.305.nu.6. Alex. cons.3.in 2. Becio cons.5.num.5. Gutierrez cons.23.* a los Consejero

jeros que pretende el Fisco ratificaron la carta de gracia referente se les auia de mostrar y leer, assi mismo la procura, para que se les leyera todo el instrumento, pues delos dos, como de sus partes se forma vno, *ex Bertazol. vbi sup. nu. 129. & confirmantur supra d. ex Aymon cons. 197. num. 14.* nam ratificanti debet legi thenor instrumenti ratificati.

La quinta, porque assi mismo vltra allegatos *in 2. respons. num. 16.* quando los Consejeros tuuieran poder para otorgar carta de gracia, que no la tienen, como tampoco para aproualla, y ratificalla, vt vltra allegatos *in 2. allega. num. 19. in fine notat Farin. decis. 204. nu. 10. 3. p. Berta. cons. 1. ciuili num. 127.* dicens quod eadem solemnitas requiritur in aprobatione, & ratificatione, quæ in actu principali, & in illius cõfectione, aun en esse caso quãdo tuuieran poder, era necessario que tuuieran sciencia, y noticia cierta de la procura y carta de gracia con todas sus calidades, circunstancias y requisitos para que resultara aprouacion y ratificacion, vt vltra allegatos *in 2. Respons. num. 16. notat Farin. decis. 51. nu. 5. p. 1. & 515. num. 20. & decis. 280. nu. 9. 1. p. & decis. 244. num. 2. 1. p. dicens sine scientia approbatio non datur, & decis. 662. num. 2. & 3. & decis. 768. nu. 3. p. 2. dicens nec approbationis præsumptio intrat sine scientia Surd. cons. 128. num. 28. & 118. cons. 28. Gratia. omnino videndus disceptatione 429. à num. 24. tom. 3. Betius cons. 37. num. 24. Mastrilis decis. 121. num. 37. tom. 2. Personalis de Gabelis num. 11. 12. & 13. cum pluribus sequentibus Mascard. conclu. 1255. nu. 2. 3. & 4. Onde. cons. 96. nu. 31. & 53. & 54. vol. 2.*

Nec creditur notario asserenti fuisse ad plenum certioratos *Farin. decis. nouis. 280. nu. 10. vol. 1. Galban. cons. 37. num. 44. ex Castrens. cons. 465. num. 5. vers.* item non obstat quod notarius, & maxime vbi agitur de iure tolendo ratificãti quo casu scientia certa, & indubitata requiritur. Nec in presenti præsumitur *Surd. cons. 28. nu. 118. vol. 1. & etiam in facto proprio Surd. cons. 431. nu. 17. in 3. Galban. cons. 37. num. 46.* y mucho menos se puede presumir ciencia y aprouacion en los Iurados que en cada año se mudan, *ex Ceph. cons. 601. num. 47. & 50. vol. 4.* dicens similiter

liter impossibilem esse approbationem absque scientia *Alex. cons.* 135. *num.*4. *vol.*7. *&* *facit quod notat Octauian. decis.* 176. *num.* 3. *&* 4. dicens ignorantem tenorem instrumenti dici non posse consentirè, vel ratificare, & quod alias concurrerent duæ præsumptiones. Prima, quod scientia præsumatur. Secunda quod scientia præsumpta consensum inducat, & præiudicet.

La sexta se deue considerar, que en dichas deliberaciones de Capitol, y Consejo huuo muchos dissentimientos y protestaciones, las quales remouent consensum ab actu futuro contrario, & respitiunt actus futuros in casu de quo agitur, vt fuit decissum apud Seraphinum *decis.* 859. *num.*5. *&* 6. 1.*p. Onded. cons.* 37, *num.* 38. *in* 2. & præseruatum videtur omne ius excludiq; omne præiudicium Seraphin. *decis.* 1303. *num.* 5. 2.*p.* Nec per taciturnitatem censetur recesum à prioribus protestationibus Seraphin. *decis.* 295. *num.*18. 1.*p.* y es llano recorriendo las deliberaciones exhibidas por el Fisco del año 1419. y 1431. que son las exhibidas por el, no solo huuo disentimiento del Iurado Arenes, que entonces era, y con acto, pero de otros muchos Consejeros, y con consejo de la mayor parte de Aduogados consultados, que dixeron tener justicia la Ciudad, y al fin como consta de la vltima deliberacion del año 1431. al fin el trato de recobrar la Varonia con carta de gracia, no se concluyo, antes bien dize la deliberacion que *Fincaron en abierto, que no se auian concordado*; y jamas se concluyo cosa alguna, antes bien se determino que se le suplicasse a su Magestad desistiesse de semejante pretẽsion, *ê donde no quiera, la Ciudad consulte que deue fazer, y que se vẽga el mensagero, y la Ciudad deuã defender su justicia*, sin concluyr cosa ninguna, ni hasta oy lo està, y todo quedo en puros terminos de tratado, y muchas cosas se tratã como matrimonios que no se concluyen, *vt notãt DD. in l. multum interest. C. si quis alteri vel sibi. Manti. de taci. lib.* 1 *tit.* 12. *nu.* 28. *tom.* 1. De lo qual se infiere, que ni su Magestad ni su Fisco adquirio por estos tratados derecho alguno, ni la Ciudad le perdio.

La

La septima razon, porque antequam contractus habeatur pro perfecto, & absoluto, neutri contrahentium ius acquiritur, *l. contractus. vbi Bar. C. de fide instrum.* quia multa tractantur, quæ non concluduntur, vt supra Mantica *de tacitis lib. 1. tit. 12. num. 28.* dicens absolutionem, & contractus perfectionem in vltima clausula consistere *ex Bal. in l. in ciuile. de legi. Natta cons. 164. num. 26.* vnde cum partes non habuerint pro perfecto, & absoluto, contractũ nõ potest fieri fundamentum ex dicto contractu imperfecto, in quo nihil fuit conclusum, *Natta. cons. 357. per tot relatus a Manti. vbi sup. num. 29. Fenut. de Momen. temp. c. 25. num. 3.* dicens quod tunc cõtractus dicitur absolutus quando per notarium coram partibus, & testibus lectum, & publicatum est instrumentum, & partes illo vti publico consenserunt *glo. in l. contractus C. de fide instrum.* cum finali approbatione partiũ *Surd. cons. 217. num. 11. vol. 2. omnino videndus Cagnol. in l. lecta. num. 129. 151. 153. dicens nihil actũ dum aliquid superest agendum l. penul. in fi. C. ad Syllan. & facit, quod notat Angelus in l. contractus de fide instrum. notabil.* 3. dicens contractus nunquã dicitur perfectus nisi cum est à partibus absolutus, & tunc dicitur absolutus quando partes in concordia remanserunt si nullus notarius est rogatus (como en el presente caso) que ni quedaron en concordia, sino en auierto sin auerse cõcordado, aliàs oportet per notarium recitare contractus substantiam, & recitationi partes consentire *vt in d. l. contractus, & in l. fideicommissa. §. quoties de leg. 3. & facit quod notat Bal. in d. l. contractus col. 4. vers. deinde.* dicens, quod contractus imperfecti recipiunt pœnitentiam, vnde quãdo legitur contractus vtrique parti licet penitere, *idẽ Bal. in l. si volũtate. C. de rescin. vend.* dicẽs quod in cõtractu sola cõclusio attẽditur, quia hæc est perfectio contractus, *ex glo. in verb. puto. in l. eleganter. in principio. de condictio. indebiti.* dicens, quod testis qui interfuit contractui, & non conclusioni, nihil probat, quia multa tractantur, quę non perficiuntur non enim quod narratur, sed quod concluditur attendi debet, & tota substantia in conclu-

clusione consistit, vt ex Innocencio, Panormitano, Baldo,& alijs testatur omnino videndus in hac materia *Nata. cons.* 357. *per totum* ad quod consilium in præsenti materia decisiuum lectorem remittit *Mantic. lib.* 1. *tit.* 12. *num.* 29. ad cognoscendum quando cōtractus habeatur pro perfecto & absoluto.

La octaua, no solo es verdad como lo es, de que el año de 1431. que son las deliberaciones exhibidas por el Fisco *Fincaron en abierto, y no se concordaron*, como por este lenguage lo dize la deliberacion que muchos años despues en 17. de Setiembre de 1586. en Capitol y Consejo auiendo propuesto Micer Miguel Santangel Iurado segundo, como los dias passados hablo a los Señores Iurados el Abogado Fiscal Micer Iuan Perez de Nueros de parte del señor Virrey sobre la cobrança de la Varonia de Çuera, y entre otras cosas, si holgaria la Ciudad que se juntassen los Abogados de las dos partes, y tratassen y se euitassen los pleytos y gastos que a todos se podian seguir.

Delo qual de passo aduiertir, que ni el señor Virrey, ni Abogado Fiscal, ni su Magestad en cuyo nombre se dio este recado a la Ciudad, teniā por assentado este negocio, pues tratauan de que se procurasse assentar amigablemēte sin gastos ni pleytos, que si el año de 1431. quedaran acordados no dixeran esto, sino que se cumpliera el trato.

Auiendo recebido la Ciudad las escrituras que se presentaron de parte de su Magestad, y auiendolas visto y reconocido con mucho cuydado, respondieron desde luego, que los assertos procurados que dezian auer otorgado la carta de gracia, no teniā poder para otorgarla, y que era muy cierta la justicia de la Ciudad: y assi por el dicho Capitol y Consejo fue deliberado, y concluydo, de que la Ciudad estaua muy satisfecha de sus derechos y justicia, y q̄ siendo assi, no auia para que dexarlo en poder de personas de qualquier calidad que fuessen: y assi delibero dicho Capitol y Consejo, que la causa se defienda por la Ciudad, con todo el cuydado y diligencia que conuenga, siempre que por su Magestad, o la

villa de Çuera se mouiere pleito, sin tratar de medios algunos, sino que se declare por justicia como semejantes causas y pleytos se han declarado en este Reyno entre su Magestad y otros particulares. Esta comprouada la presente copia con su original, y firmada por Francisco Antonio Español Secretario de la Ciudad.

De donde resulta, que asi en lo antiguo como en lo moderno la Ciudad, y Capitol y Consejo siempre ha pretendido tener justicia, y quererla defender, sin confessar la procura en ningun tiempo para otorgar la pretensa carta de gracia, ni la misma carta de gracia. Y no puede auer mejor interpretacion y declaracion de la intencion de la Ciudad, Capitol y Consejo, que mostrarlo con deliberaciones del, aunque sea mucho tiẽpo despues, *ex Bart. in l. vxori. §. fin. num. 2. de lega. 3. Alex. consi. 69. nu. 3. in 2. Aym. cons. 231. numer. 12. Burgos de Paze consi. 2. num. 59.*

La nona, a mas de lo fundado *in secundo Responso nu.* 18 de que en los actos de la Vniuersidad de mucha ponderacion, como son agenaciones, se deuen exprimir y nombrar especificamente los nombres de los Consejeros que interuinieron en la deliberacion, *vt ex pluribus notat Mantica, de tacitis lib. 4. titu. 8. num. 19.* de tal manera, q̃ en qualquiera resolucion de la Ciudad hã de interuenir dos partes de las tres, en tanto grado, quod nihil potest dici gestum per communitatem nisi concurrant duo ex partibus suffragiorum, *vt notat Farin. decis. nouissi. 568. num. 2. par. 2. Beroius consi. 151. num. 20. vol. 1. Bertazol. consi. ciuili num. 130. communem dicens Manti. lib. 4. de tacitis tit. 8. num. 16. tom. 1.* en tanto grado, quod non creditur in hoc notario non affirmanti duas partes interuenisse, *late Ruinus consi. 189. nu. 6. vol. 1. Rolan. consi. 90. num. 38. in 3. Mantica de tacitis lib. 4. tit. 8. num. 27. tom. 1.* Y es certisimo, que en este caso quando algunas deliberaciones huuiera que pudieran perjudicar a la Ciudad, no se ha guardado ningun requisito de los de arriba, paraq̃ pudiera tener effecto alguna deliberacion.

Particularmente que siendo el acto de otorgar carta de gracia meramente volũtario, pues

pues no consta de acto, ni tra to preambulo, ni se presume, vt late dictum fuit en este caso, segun la comun censura de los Doctores no vasta la mayor parte de Consejeros, quãdo essa interuiniera, que no interuino, sino que todos conformes han de interuenir, *vt in glos. communiter recepta in verbo constitutum in c. cũ omnes de constitu. vbi DD. communiter Decius nu.6. Natta.cons. 215. num.5. dicens quod eam omnes secuntur, & lata in 2.respon. num.20. continetur.*

CAPITVLO. III.

Que la pretensa carta de gracia, aunque sacada del Archiuo de Barcelona, no prueua, ni haze fe.

VIendo la parte del Fisco los defectos de procura, y otras faltas representadas por parte de la Ciudad de dicha carta de gracia, han acudido para dalle autoridad al Archiuo de Barcelona, con cuya autoridad pretende el Regio Fisco la ha de cobrar, y conualecer dicha carta de gracia.

Para lo qual presupongo lo primero, que supuesto como esta latissimamente fundado en la segunda allegaciõ *num* 32. con muchos Doctores, para que la escrituras del Archiuo prueuen, y hagan fe, son menester los quatro, o cinco requisitos que refiere Aymon *de antiquit. 1.p. vers. 4. limitatur à num.1.* con infinitos otros allegados en la segunda allegacion del *num.*32. y que al Fisco que pretende en la presente carta de gracia auer interuenido los requisitos necessarios del Archiuo competit onus probandi, vt ex Socino Seniore *cons.*258. *num.6.vol.*2. Ludouicus, Santangel in causa de Bierlas *fol.* 14. *ver.* tampoco.

Lo segundo se presupone, que

que si la escritura puesta en el Archiuo, es insolemne, y imperfecta, y priuada, no obstante que la hallen en el Archiuo nedum remanet priuata, sed priuatissima, *vt ex Corn.consi. 142.num.6.in 3.Paris.cons.27. num. 48. in 2. testatur statilius Pacificus de Salbiano interdicto li.7. inspec.1. nu.72. & 73. Scatia lib.2. de iudicijs c.11. num. 779. & 786. & ita testatur Sanctang.in allegatio. de Bierlas num.98. & Felin. in cap. Audientiam num.15. de præscrip.*

Nec Archiui authoritas scripturarum imperfectiōnē supplere potest, *vt testatur Farin. decis.nouis.349. num.6. 1.p. & decis. 382.num.2. in fine tom.2. ex caputaquensi decis. 14. num. 3. 1.p.*

Lo tercero se presupone, quod Archiuista debet attestari esse scripturam Archiui, nō autem quod est inuenta in Archiuo quia essemus in dubio an aliquis priuatus eam illuc detulisset, vt authenticum redderet attestarique debet extractam scripturam ex originali existenti in Archiuo, *vt notat Scatia lib.2. de iud. c.11. nu. 777. ex Mohedano decis.5. de fidei instrum. & num.774.* idem Scatia, & ratio est, nam potuit in Archiuo reponi, vel esse dimissa dicta scriptura tempore litis pendentiæ, *vt notat Gratia. discepta. 582. nu. 1. & 12. Decia.cons.24.nu.51. vol. 4. Decius in autentica si quis in aliquo num.23. C. de ædendo.*

Lo quarto se presupone, se ha de prouar que todas las escripturas que estan en el Archiuo son autenticas, *vt notat Scatia d. lib.2. c.11. num.765.* rationem assignans quia illa authoritas Archiui videretur confusa, & debilitata propter mixturam aliarum scripturarum, *Cephal.consi.631.num.27 & 29.* ibi, *Omnes debent esse publicæ commixtio enim probationis virtutem impedit. Genua lib.5.de scriptura priuata, in principio numer.32.* ibi, *Requiritur etiam quod ibidem solum scripturæ publicæ reponantur.* ex Decio *cons.458.num.5. Octauia.decis. 69.num.9. Caldas de emptio. & venditio.cap.35.nu.25.in vers. intelligit,* ibi, *In quo non reponantur nisi scripturæ authenticæ.* vbi contra Archiuistas subtiliter inuehit Felin. *in cap. ad audientiam, nu.15. de præscrip. & ex nostris Ludouicus Santangel in causa de Bierlas num.98. Antonius Labata in eadem causa,* y por la ocular inspeccion de

de gracia, y por lo deduzido, y articulado por el Fiſco en Proceſſo, ſe deſcubre con euidencia, no auer interuenido los requiſitos ſobredichos, ni los contenidos en la ſegunda Allegacion: a mas de no tener la ſubſcripcion y ſignatura de Pedro de Tarrega Notario, *iux. notata per Scacciam d. cap. 11. numer. 782. & 786. in fine, ibi, Quia non erat aditum ſignũ Notarij. & facit quod ex commu. DD. cenſura plures allegans teſtatur Caldas de emptione. c. 6. num. 13.*

Lo quinto, vltra de la variedad de las dos pretenſas cartas de gracia, La vna ſacada por Olcina, que fue hallada en poder de los procuradores de la parte contraria, mediante el inuẽtario hecho por el Çalmedinado, y por faltarle la palabra tan ſubſtancial como dezir, que era regiſtro original, hizieron ſacar otra por Amat. Y el dezir Pedro de Tarrega ſinſignatura fuit clauſa per Petrum de Tarrega, eſtando como eſta la vendicion de la Varonia ſignada por Pedro de Tarrega: de la qual diuerſidad de eſtilo de Notario reſulta ſoſpecha de falſo, *Ruinus conſi. 11. nu. 19. in 3. Socinus Iunior conſil. 189. num. 10. in 2. Cephal. conſi. 287. num. 26. Menoch. conſi. 199. nu. 10. Farin. de falſitate quæſt. 153. nu. 159. loquens in terminis*, y otras inueriſimilitudes y defectos notables, por los quales ſe echa bien de ver, quan poca autoridad y fe merece dicha carta de gracia, como doctamente eſtas y otras coſas las aduierte el Doctor Mathias de Bayetola y Cabanillas con ſu acoſtumbrado ingenio y agudeza Abogado principal deſta cauſa en ſu Allegacion ſegunda.

Y aſsi, pues no concurren los requiſitos neceſſarios, aũque fuera ſacada del Archiuo dicha carta de gracia, no puede prouar, *vt vltra allegatos in ſecunda Allegatio. num. 32. teſtatur Bertazol. conſi. 1. ciuili. num. 79. vſque 83. Farin. deciſ. nouiſsi. 135. num. 8. tom. 1. Seraphin. deciſ. 320. & deciſio. 642. Trentacinq. li. 2. reſolu. 8. de fide inſtrumen. Auiles cap. 19. glo. 1. & 2. Auendaño de exequendis cap. 21. nu. 2. Azeuedo. l. 15. tit. 6 lib. 3. Bouadilla lib. 3. cap. 7. numer. 71. Gratianus tomo 3. diſceptatio. 582. Caldas de emptio. cap. 35. num. 25.*

Lo ſexto, aunque en dicha carta de gracia concurrieran

L todos

todos los requisitos no pudiera prouar, ni hazer fee fuera del territorio de dicho Archiuo, y en respecto de la Ciudad, y Aragoneses, que no somos sus subditos, vt vltra infinitos allegatos *in* 2. *allegatio. num.* 33. etiam sisimus prout sumus sub eodem Principe, *ita decisum ex Verallo decis.*42.1. *p. testat. Farin.decis.*271.*num.*7. 1.*p.* & *decis.*27. *num.*2. ibi, *Et cui partes ipse subsunt* 2.*p. Caldas de emptio.* & *venditio. cap.*35. *num.*25. *Patificus de Salbiano interdicto lib.*7. *inspectione* 1. *num.* 94. *vltra Scatiam d.c.*11.*num.* 796. & 798. 799. dicens procedere (etiam si loca essent cõfederata) & in Rota fuisse iudicatum, & esta opinion dize el señor Regente Sesse no puede negarse ser comun *decis.*21. *num.*1. *ad fin.communem Suarez receptarum sententiarum ver.scriptura de publicis scriniijs fol. mihi* 554. *col.*2. *communis ex Aym. de antiquitate* 1.*p. ver.*4. *limitatur num.*11. *num.*9. *corruptæ allegatus à Suarez* vbi supra, & *cõmuniter teneri testatur Socin. Iunior cons.*2.*num.*9. *vol.*2. *indubitatum dicens Decius in authen. si quis in aliquo num.*23. *in fine C. de ædendo Bertazolus cons.*1. *ciuili num.*81. *Veral.decis.*42.*p.*1. *Farin. d.decis.* 271. *num.*6.*vol.* 1. *Greg. Lopez p.* 3. *l.*1. *tit.*18. *glos. scriptura Alex. cons.*23.*nu.* 6. *in* 5. *Socinus Senior cons.*358. *num.*6. & 8. & 187. *num.*20. *vol.*2. y esto mismo defiende latissimamente Labata en la causa de Bierlas, vltra de que en este caso no esta prouado, ni aun allegado, que por lo menos se deuia de hazer (quãdo el Fisco lo quiera lleuar por notorio) *vt notat Mascar. in conclusio. notorium*, de q̃ estas Ciudades Barcelona y Çaragoça estan confederadas, vltra de que aunque lo esten, no pueden prouar sus escrituras fuera del territorio del Archiuo, y contra non subditos, vt in terminis testatur Scaccia *d. c.* 11.*num.*798. & 799. y aunque sint sub eodem Principe vt ita decisum testatur *Farin decis.*271. *num.*7. 1.*p.*

Lo septimo, no obsta la doctrina de Francisco Aretino *in cap.cum causam de prouationibus*, que parece que quiso lo contrario rationem assignans, quia robur, quod assumpsit scriptura intra territorium habet ad prouandum extra, porque se ha de aduertir, que Aretino sub dubio id attestatur nostramque sententiam ingenuæ

nuæ fatetur propter authoritatem eam tenentium in Practica obseruari, vt in terminis loquens de Aretini doctrina testatur *Felin. in c. ad Audientiam num.12. de præscrip. Decius in authent. si quis in aliquo num. 73.* y si es verdad, (como lo es) que Aretino confiessa que en practica se obserua esta opinion, tan lexos esta de que Aretino nos encuentre, que antes bien nos assiste, y los que defendemos el puesto de la Ciudad, y ella misma no puede pretender mas, y con esso nos contentaremos de que se juzgue, y platique por su parte, pues assi se pronunciaria en su fauor.

Lo octauo es, a mas de que para juzgar con seguridad por Iuezes graues, rectos, y Christianos, se han, y deuen de atēder las doctrinas en terminos, y que hablan del caso particular, y no doctrinas generales y diferentes, vt notat *Felin. in cap. 1. num. 6. de præscrip. & in cap. cum ordinem col. 4. de rescrip. Bagni. decis. 15. num. 4. & decis. 44. num. 39. 1. p. Betius cons. 55. num. 18. omnino videndus. Grebeus in proœmio conclusionum conclu. 5. num. 123. & 124.* y la comun opinion in iudicando, & consulendo, & in foro conscientiæ est sequenda *DD. communiter in c. 1. de constitu. latè Hojeda de beneficiorum incompati. 2. p. c. 1. nu. 16. & 17. Bobadilla lib. 2. c. 7. num. 7. & 13. Gallia. cons. 116. num. 99. & 101. & cons. 106. num. 103.*

Y pues no se puede negar, que para que no prueuen las escrituras fuera del territorio, y no subditos (aūque sint sub eodem Principe) que ay muchas Doctrinas en terminos que hablan en materia de escrituras de Archiuo, que cōtando los Doctores alegados por mi en la segunda alegaciō *num.* 33. y los alegados en esta tercera, hazen numero de treynta y tres, o de treynta y quatro doctrinas en terminos, y muchas dellas, como esta aduertido, la llaman comun, y indubitada, y assi esta opinion, como comun, y en terminos proprios se ha de seguir, in iudicando, & in practica, como lo dize el mismo Aretino, ponderado por la parte contraria. Pues Aretino se funda en la doctrina de Bartulo, en la ley 1. de suma Trinitate, que no habla de escritura de Archiuo, sino de la escritu-

critura insolemene, quando por estatuto. Datur notario authoritas faciendi instrumentum, ista scriptura notarij probat etiam extra territoriũ, y las de esta parte son en terminos de Archiuo comunes, y indubitadas, y en practica obseruadas, y assi podemos dezir: salutem ex inimicis nostris.

Lo nono, particularmente que *Felin. d. c. ad Audientiam n.* 12. responde a los tres argumentos de Aretino dicens dicta argumenta Aretini non vrgere, & quod Bartuli doctrina in qua Aretinus fundatur non est simpliciter vera, *ex Butrio, Imola, Panor. in cap. cum P. Tabelio de fide instrumentor. & Ias. in l. si arrogator de adoptionibus*, dize Bartuli: doctrinam sibi duram, & mirabilem videri, *idem Aymon de antiquit.* 1. *p. ver.* 4. *limitatur num.* 6. *&* 8. *opinionem nostram aprobat & nu.* 11. *communem dicens eamque aprobat Scaccia d. lib.* 2. *c.* 11. *num.* 798. *&* 799. dicens non obstante Aretini sententia *in d. cap. cum causam num.* 6. non esse recedendum à contraria opinione, quam Rota aprobauit, vt per Caput aquensem *decis.* 42. *p.* 1. etiam si consuetudo introduxisset præstari fidem scripturis priuatis nam illa cõsuetudo haberet locum solum inter subditos, y la opinion de Aymon vbi supra *nu.* 11. que llama comun esta nuestra opinion, contra Aretino la funda con tres razones, y muy bien, *ex Lauata in causa de Bierlas*, y assi succede la regla dictum Doctoris etiam sine lege loquentis plurimum valere, *ex Castrens. in l. mutuum de adquirenda hæreditate Surd. decis.* 229. *num.* 35. *Becius cons.* 35. *num.* 18. *Grebeus in proœmio conclu.* 5. *num.* 116. 117. maxime ratione assignata à Doctore ergo à fortiori rationibus assignatis, prout tres assignantur ab Aymon vbi supra *num.* 11. *ex Deciano cons.* 6. *num.* 33. *&* 34. *vol.* 1.

Lo dezimo, particularmente doctrina de vn Doctor tan graue como Aymon, y no cõ vna razon, sino cõ tres, al qual Aymon le llama Menochio de recuperanda in præludio *num.* 2. iurisconsultorum nostræ ætatis Principem, & Plotus de in littem iurando *num.* 658. *Doctorum sidus fulgentissimum Mandelo cons.* 83. *num.* 14. *vol.* 1. *Iurisconsultum doctissimum.*

A mas

A mas de llamarla Aymon *vbi ſupra,* con otros muchos, comun, llamandola aſsimiſmo Socino Iunior *conſi.2.num.9. lib.2. Suarez receptarum ſententiarum lib.5. verſi. ſcriptura de publicis ſcrinijs indubitatũ. Decius in authentico ſiquis in aliquo num.23. in fine.* y los Abogados graues y antiguos en la cauſa de Bierlas en ſus allegaciones defienden valientemẽte eſta opinion, como es Labata, latiſsime Didacus Morlanes, diziendo, que ſolo Aretino, y el Frances, que no podemos allegar, tuuieron la cõtraria opinion, de que prouauã las eſcripturas del Archiuo extra territoriũ, Pijſsimus, & Religioſiſsimus Doctor Martinus Miravete de Blancas in ſæculo Fiſci Aduocatus, & in Religione frater Martinus Martyrum nuncupatus, doctiſsimus Santangel *num. 98. fol.14.* y concuerda con eſto Gabriel *de probationib. conclu. 5.num.11.* donde auiendo allegado muchiſsimos Doctores para que las eſcrituras ſacadas del Archiuo no prueuẽ extra territorium, *en el verſi. contrarium,* como dize Labata in allegatione de Bierlas, y es aſsi por la contraria de q̃ prueuen, allega ſolamente y ſingular, hallando ſolo para ella a Franciſco Aretino *in d.cap.cũ cauſam, ponderado por la parte contraria.*

Y Morlanes en ſu allegaciõ de Bierlas dize de nueſtra opinion (De qua nemo ex Doctoribus quos huc vſq; viderim, dubitauit, præter duos nẽpe, *Aretin.in cap.cum cauſam, col.3. de probatio.* & prohibitus ille, qui fateuatur noſtram ſententiam commu. *vt teſtatur Morlanes in ſua Allegatione.* De manera, que quedaua ſolo Aretino por ella. Anto. Labata dicens, *Hanc communem ex teſtimonio omnium nemine contradicente excepto ſolo Aretino ex rationibus quibus Felin. d. cap. ad audientiam.num.12.& Aymon bene, & vt decet perpenſus numer.11. reſpondent communem, & ab omnibus receptam in hoc ſententiam optime defendendo, & comprobando.* Vt ſunt formalia verba Anto. Labata in ſua Allegatione de Bierlas.

Y aſsi en materia de Archiuo, y de eſcrituras, ſolamente ſe ha de conſiderar la authoridad del circunſcripta al territorio donde eſta fundado, *vt notat Morlanes in cauſa de Bierlas ver.aliud.* y no el domi-

minio del Rey que le tiene y possee, *Decia.consi.24.num.49 vol.1. & alj allegati in secundo Responso num.36.*

Lo vndecimo, ni obsta alo dicho, que estos dos Reynos de Cataluña y Aragon estan sugetos a vn mismo Rey, que es la Magestad del Rey nuestro señor, y vnidos y confederados. Porque como esta dicho, la confederacion y vnion no obra, que las escrituras del Archiuo prueuen extra territorium, & inter non subditos, licet sub eodem Principe, como lo declaro la Rota referida por Scaccia, *d.cap.11 num.799. ex Verallo decisio.42. num.2.par.1. Rota nouissi.apud Farin. decis.271.nu.7.p.1.*

A mas de que como esta latamente fundado *nu.37. en la segunda Allegacion,* los Reynos y Ciudades sugetos ala jurisdiccion de vn mismo Rey, aunque vnidos è incorporados, mayormente siendo la vnion principaliter & non accessoriè, como se presume en duda, *vt late Gonçalez in reg.8 §.7.glo.5.num.134.* los Reynos tienen de porsi su proprio territorio, districto, jurisdiccion y leyes distinctas y separadas, y se gouiernan por sus proprias y peculiares leyes, como si fuessen de diferentes Reyes y Señores, y essos mismos se reputan por diferentes Reyes y personas, *vt vltra allegatos in secunda Allegatione d.num.37. testatur Belluga in Speculo Principum, rub.6. num.24. ad medium, ver. & si consideramus, & rub.24. ver. postremo, numer.4. ver. & cum tractemus, vsque num.7. Aymō de antiquita. par.4. in principio, num.56.fol.111.col.4. & ita testatur doctissimus & religiosissimus Doctor Martinus Mirauete de Blancas in causa de Bierlas, ver. siendo esto assi, & facit quod notat Baldus in c.ex parte.2. ver. quid si Episcopus ad finem.de officio delegati.notat Bart. in l.si quando, C.de appel. & in l.1.§.fin.eodem tit.* Como lo que haze el Rey en calidad de Conde, aunque sea Rey, la misma cuenta se lleua como si fuesse Conde a solas, nec attenditur dignitas vnita æque principaliter. Y de aqui es, que aunque conforme a fuero y obseruancias del Reyno, los oficiales Reales pueden ser inquiridos por su Magestad: pero si alguno pretendiesse, que los oficiales de los lugares de la Religion de Calatraua,

latraua, y Santiago, pueden ſer inquiridos: porque el Maeſtre es ſeñor de la juriſdiccion de todos ſus lugares, y ſu Mageſtad Adminiſtrador del Maeſtrazgo, no procederia tal enqueſta, porque no ſe reputan por oficiales Reales, los que no ſon oficiales de ſu Mageſtad en calidad de Rey, ſino como Maeſtre. Y aſsi miſmo no ſomos ſubditos los de Aragon del Rey de Cataluña, en calidad de Rey de Cataluña, ſino en calidad de Rey de Aragon. Y eſta miſma diſtinccion ſe haze, y ha de hazer en reſpecto de la prouança de las eſcrituras de los Archiuos de otro territorio, para no comprehender, ni obligar fuera del, y a los no ſubditos.

Lo duodecimo, ni obſta aſsi miſmo el dezir, que por coſtumbre la eſcritura del Archiuo prueua extra territoriũ como ſe articula por parte del Fiſco, *ex Aymone conſil.274. num.6.* Porque ſupueſto que conforme a derecho las eſcripturas del Archiuo no prueuan extra territorium, ſegun la comun cenſura arriba referida, eſſa coſtumbre quando eſtuuiera legitimamente prouada y articulada, ſe auia de reſtriñir y entender en reſpecto de los ſubditos de las eſcrituras del Archiuo, y aſsi cõtra Catalanes, pues es regla ſabida, que ſiempre y quando puede auer correccion, o derogacion en dos coſas, o caſos, ſe ha de interpretar que no derogue ſino en el vno, y lo menos que pueda, *ex Butrio in cap. dilecti. de donatio. Rolan. conſi.74. numer.19. volu.3. Gallia conſi.14. num.29. Rota nouiſsi. Farin. quæſt.497. nu.7. par.1. Scaccia lib.2. de iudicijs, cap.11. num.799.* ibi, *Quia illa conſuetudo habet locum ſolum inter ſubditos.* ex Puteo *deciſ.451. num.2. lib.2. vltra allegatos numer.38.*

Mayormente, no eſtando por la Ciudad aprouadas dichas eſcrituras ſino impugnadas, *ex Genua de ſcriptu. priua. lib.1. quæſt.4. num.219.225. vt optime D.R. Seſſe deciſ.2. nu.7. & fragmento motiui ad finem deciſ. inſerto conſtat, & in ſecunda allegat. num.44.*

Lo decimotercio, porque las eſcrituras del Archino no prueuan en fauor del dueño del, o del auiente ſu derecho, *vt vltra allegatos in ſecũda allegatione nu.39. Caldas de emptio. cap.35. nu.25. ad medium,* ibi,

ibi: *Et non agitur de comodo, & emolumento eorum cuius est Archiuum, Gracian. discepta. 582. num. 8. tomo 3. Scaccia d. c. 11. num. 778. & facit quod notat Genua lib. 2. denunciatiuis Socin. Sen. consf. 187. num. 20. vol. 2. Alexan. in consf. 16. volu. 5. Aretinus in d. c. cum causam Felin. in cap. post cessionem nu. 17. Decius num. 15. de probationibus latissimè defendit Antonius Labata in causa de Bierlas ver. secundo etiam vltra allegatos in 2. allega. num. 39.*

Lo decimo quarto, porque segun la comun censura delos Doctores, para que las escrituras del Archiuo hagan fee, es menester citacion de la parte interessada, como era la Ciudad en este caso, vt vltra allegatos *in 2. allegatione num. 40. Caldas de emptio. c. 35. num. 29. plures allegans dicens num. 31. citationem non præsumi nisi probetur Bertazolus consf. 1. ciuili nu. 83. Morlanes in allegatio. de Bierlas dicens, quod de isto requisito nullus vnquam Doctorum quos ipse viderit dubitauit Antonius Labata, in eadem causa in ver. 6. considerandum*, y en este caso es llano, que la Ciudad no fue citada, & tanquã factum non præsumitur, *ex Caldas vbi sup. num. 31.*

Lo decimo quinto, no prueuan assi mismo quando se han sacado sin decreto de Iuez, como en este caso ex notatis per Zabarelam *consf. 72. nu. 14. 15. & 17. Decian. consf. 24. nu. 50. vol. 1. Gracian. tom. 3. disceptatio. 582. num. 15. Felin. in cap. ad Audientiam num. 15. de præscriptio. Caldas d. c. 35. num. 28.* El qual decreto no se presume, sino que se prueue, ni al notario se cree en esto, vt late ex pluribus Caldas *de emp. c. 13. num. 44.*

De todo lo qual resulta, q̃ pues los especiales no se han de multiplicar *vt in l. 1. C. de dotis promissio. late Bardellon consf. 49. num. 23. & 24. Genua lib. 2. denunciatiuis q. 1. nu. 99. Mascar. conclu. 1228. num. 58. Molin. verbo. viduitas fol. 331. col. 3. vers. viduitatem.* no sera justo, que la parte contraria contra la regla tan comun, y assentada, de que las escripturas del Archiuo no prueuan extra territorium, quiera induzir cinco especiales.

El primero, que prueuen extra territorium.

El segundo, inter non subditos.

El tercero, ſin decreto de Iuez.

El quarto, ſin citacion de parte

El quinto, en fauor de el dueño del miſmo Archiuo, y en ſu miſmo beneficio y prouecho.

De todo lo qual reſulta cõ euidencia, tener la Ciudad clara y euidente juſticia, aſsi por auerſe otorgado la pretenſa carta de gracia por medio de pretenſos procuradores, que jamas tuuieron poder dela Ciudad para otorgarla, el qual ni en Archiuo, ni en poder de la villa de Çuera intereſſada importandole, ni de ſu Mageſtad, ni ſucceſſores, ni en la Ciudad jamas ſe ha podido hallar ni deſcubrir que veriſimilmente ſe hallara, como ſe han hallado otras eſcrituras ſi ſe huuiera otorgado, y por auerſe hecho la vendiciõ de dicha Varonia liſamente, y pura, ſin reſeruacion, ni trato preambulo, ni incontinenti, ni con correſpectiuidad, y auerſe paſſado el dominio y poſeſsion en la Ciudad compradora libremente abſq; aliquo retentu, y pura, y ſin condiciõ no ſuſpenſiue, ni cum onere reuerſionis, y franca, con promeſſa de no contrauenir perpetuamente, confeſſando lo aſsi el Rey vendedor, y ſu Primogenito, con clauſula de euiccion, *D. R. Seſſe deciſ.* 13. *cum motiuo inſerto*, ſin carga, ni ſeruidumbre, ni obligacion real ni perſonal, muy ex interuallo al cabo de treynta y dos dias deſpues de hecha dicha vendicion, con clauſulas incõpatibles, extinctiuas, contrarias y repugnantes, ex diametro a carta de gracia.

Sin que puedan obſtar, ni obſten las pretenſas deliberaciones de Capitol y Conſejo, y de algunos conſejeros, porque jamas ſe concluyo coſa alguna, como conſta por deliberaciones de Capitol y Conſejo aſsi antiguas como modernas, exhibidas y no exhibidas, de la intencion y contradicion de la Ciudad, de ſus proteſtaciones y diſentimientos, y de querer defender ſiẽpre la juſticia de la Ciudad: quedando ſiempre en meros terminos de tratado; como ordinariamente muchas coſas ſe tratan que no ſe concluyen.

Sin obſtarle la pretenſa carta de gracia ſacada del Archiuo de Barcelona, pues no pue

de prouar fuera del territorio y menos inter non subditos, sin citacion de parte, decreto de Iuez, sin aprouacion de ellas, antes expressamente impugnadas por la Ciudad, tratandose de prouecho y vtilidad del dueño del Archiuo, auiente derecho de los Serenissimos Reyes predecessores y successores, sin que dicha carta de gracia por el Archiuo reciba mas authoridad de la q̃ ella se tenia de suyo antes de estar enel Archiuo, y sin tener los requisitos necessarios.

Por lo qual parece no poder tener lugar la pretension del Fisco, ni poder resoluer, contra disposiciones de derecho, costumbre, y platica del Reyno, y de todos los Abogados y Platicos que escriuieron en las causas antiguas de Arbañes, Puybolea, & in Processu Aznarij Perez, & in Processu don Martini de Bolea super apprehensione, Bierlas, Vallouar, y enla causa de Quinto assi naturales como estrangeros Barbosa, Assensio Lopez, Leon, Diego, y Manuel Enriquez, Matute, y otros, y el señor don Francisco Miguel de Pueyo *num.63. fol.22. in causa de Quinto*, el dominio, y possession de dicha Varonia y sus Aldeas, pues por ser tan defectuosa, otorgada sin procura, sin signatura del Notario, diuersidad de estilo de aquel, tan ex interuallo, y por tiempo de 270. años, poco mas, o menos que la Ciudad possee dicha Varonia desde 24. de Febrero de 1366. dia de la vẽdicion de aquella, esta suficientemente prescripta, sin poder resoluer dominio y possession, carta de gracia tan ex interuallo hecha treynta y dos dias despues de dicha vendicion, pues los tres Priuilegios y effectos de resolucion, y de obtener contra el actual posseedor, y el de la imprescriptibilidad solamente se concedio a las cartas de gracia q̃ verdaderamente lo son incontinenti, y correspectiuamente hechas, y no a las que ex interuallo tantos dias despues en instrumento aparte, Notario diferente, y testigos diferentes, segun la platica assentada del Reyno, y a lo q̃ escriuen todos los Platicos del, assi naturales, como estrangeros, y latissimamente el señor Regente Sesse en tantas decisiones 14.15.16.17.18.19.20 y motiuos hechos de lo Vallouar,

uar, las quales leydas y conſideradas no reſta que dezir, ni dudar, y por el conſiguiente, eſtos priuilegios y effectos no ſe pueden eſtender a otros ni mas caſos que la platica tiene introduzidos.

Por lo qual parece, que la pretenſion del Fiſco no puede tener lugar, por lo menos por eſta tela de proceſſo, conſeruando a dicha Ciudad en ſu antiquiſſima poſſeſſion de dicha Varonia, de la qual San Matheo, y Leciñena con acto publico han diſentido y proteſtado de ſemejante pleyto, y lite, teniendoſe por dichoſos de ſer vaſſallos de la Ciudad, formandoſe la Varonia de ſolos tres lugares que es Çuera, Leciñena, y San Matheo.

Para que ſe vea que riguroſa, y abſoluta juriſdiccion, y poder exercita la Ciudad en dicha Varonia, pues de tres lugares los dos diſienten de dicho pleyto, y deſſean ſer de la Ciudad como haſta aqui: y aun en miſmo Çuera la mayor parte en realidad de verdad diſiente, y le parece mal dicho pleyto, exceptado muy pocos que lo fomentan por los fines que ellos, y todos ſabemos. Y aſſi cõfia dicha Ciudad de tan rectos, y Chriſtiaños Iuezes ſe le ha de confirmar la reuocacion de dicha aprehenſion, con votos conformes en primera inſtancia obtenida, confirmandole ſu antiquiſſima poſſeſſion de dicha Varonia de al pie de 270. años. Pues ſiendo de la Ciudad, lo ſera ſin duda de ſu Mageſtad, por ſerlo tanto ella, y ſus Ciudadanos, vezinos y habitadores tan fieles vaſſallos. Et ita pronuntiandum exiſtimo, ſalua tanti Senatus venia, & correctione.

Doctor Auguſtinus de Sanctacruce & Morales.